

Så jeg mener, at reglerne er ganske udmærkede, som de er i dag, og at det er den bedste og hurtigste vej tilbage på arbejdsmarkedet.

Kl. 16:08

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er stillet til beskæftigelsesministeren af hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 16:09

**Spm. nr. S 1993**

16) Til beskæftigelsesministeren af:

**Bjarne Laustsen (S):**

Hvilke initiativer vil ministeren tage, for at arbejdsløse ikke skal vente i flere måneder på at få udbetalt understøttelse, når de er blevet ledige, som det f.eks. sker i ASE's a-kasse?

Kl. 16:09

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Bjarne Laustsen for oplæsningen af spørgsmålet.

**Bjarne Laustsen (S):**

Spørgsmålet er en opfølgning fra sidste uge, og jeg vil spørge: Hvilke initiativer vil ministeren tage, for at arbejdsløse ikke skal vente i flere måneder på at få udbetalt understøttelse, når de bliver ledige, som det f.eks. sker i ASE's a-kasse?

Kl. 16:09

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ministeren.

Kl. 16:09

**Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):**

Jeg vil gerne indlede med at slå fast, at ledige ikke skal vente flere måneder på at få udbetalt arbejdsløshedsdagpenge, efter de er blevet ledige.

Som jeg tidligere har oplyst hr. Bjarne Laustsen om i mit svar på et mundtligt § 20-spørgsmål, varer sagsbehandlingen i f.eks. ASE's a-kasse almindeligvis ikke flere måneder. ASE har fortalt Arbejdsdirektoratet, at tre fjerdedele af alle sager behandles inden for 5 uger. Arbejdsdirektoratet har oplyst mig om, at man i ASE har taget initiativer til at løse de aktuelle problemer, bl.a. ved at opnormere og rekruttere nye medarbejdere til a-kassen. Men det er i sidste ende medlemmerne, der afgør, om de er tilfredse med deres a-kasse, og er det ikke tilfældet, har de jo mulighed for at skifte a-kasse.

Jeg kan til sidst oplyse om, at Arbejdsdirektoratet holder øje med situationen.

Kl. 16:10

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 16:10

**Bjarne Laustsen (S):**

Tak for svaret. Ministeren siger, at de ikke skal vente, men sandheden er jo, at der er enkelte, der venter. Er det mere rimeligt, at der er nogle enkelte, der venter, bare fordi ASE kan dokumentere og siger, at de kan løse de fleste sager inden for 5 uger? Er 5 uger i det hele taget et tilstrækkeligt mål for regeringen? De har jo modtaget penge i årevis for at have den her en service.

Hvorfor er det lige, at det er ASE og en lang række andre af de såkaldte gule a-kasser, der har en længere sagsbehandlingstid? Hvem er det i øvrigt, der har den største stigning? Har der f.eks. været problemer med 3F og andre med at udbetale dagpenge og med, at de ikke har kunnet give den service, som de har modtaget betaling for?

Det her er jo et statskontrolleret system, der gør, at vi må sikre, at de her folk, når de bliver ledige, kan få dagpengene, for ministeren mener vel ikke, at de i stedet for kan få kontanthjælp? Så spørgsmålet er, hvad man vil gøre ved, at folk ikke kan få deres dagpenge til tiden.

Kl. 16:11

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ministeren.

Kl. 16:11

**Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):**

Det er blot vigtigt for mig igen at slå fast, at folk jo ikke skal vente i flere måneder. Det er rigtigt, at der har været problemer bl.a. i ASE's a-kasse, men det er der nu blevet rettet op på. Det er det, som jeg har fået oplyst at der er, og det synes jeg også at hr. Bjarne Laustsen må anerkende.

Kl. 16:11

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 16:11

**Bjarne Laustsen (S):**

Er ministeren totalt tonedøv? Der er her en række eksempler, og ministeren siger selv, at de ikke skal vente, men der kommer overhovedet ingen initiativer fra ministeren. Man sætter sig ned og lader tingene ske. Man sørger ikke for at give de mennesker et ordentligt svar på, hvor de i den periode, indtil den pågældende a-kasse har fået taget sig sammen til at udbetale understøttelse, kan få alternativ understøttelse.