

kan kalde det. Er det rimelige regler? Og strammer man ikke også lige lovlig hårdt over for syge, som gør, at de kommer i den her situation?

Kl. 15:47

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Ministeren.

Kl. 15:47

**Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):**  
Jeg kan bare sige til hr. Leif Lahn Jensen, at den her regering har gjort utrolig meget for netop at få sygemeldte hurtigt tilbage på arbejdsmarkedet igen. Det har også været med utrolig stor succes. Det er jo netop, fordi vi ved, at folk, der har været sygemeldte i lang tid, kan have svært ved at finde vej tilbage til arbejdsmarkedet. Derfor er det uhyre vigtigt, at vi netop tager fat omkring hjælpen til dem, der er blevet sygemeldt. Det har vi jo så gjort på flere fronter. Bl.a. har der nu her kørt det forsøg, der hedder »Aktiv – hurtigere tilbage«, som netop tager hånd om problemet på mange forskellige måder. Der er coaching og i højere grad vejledning om, hvordan man kommer tilbage.

Så jeg er helt enig med hr. Leif Lahn Jensen i, at det er vigtigt, at vi får sygemeldte meget hurtigt tilbage på arbejdsmarkedet, fordi vi ved, at det at være på arbejdsmarkedet er vejen ud af at være i en lavindkomstgruppe.

Kl. 15:48

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Hr. Lennart Damsbo-Andersen har meldt sig som medspørger. Hr. Lennart Damsbo-Andersen.

Kl. 15:48

**Lennart Damsbo-Andersen (S):**

Tak. Noget af det, som ministeren har nævnt i forbindelse med fattigdom og udstødelse, er jo, at 300-timers-reglen skulle være et bidrag til at få folk tilbage på arbejdsmarkedet. Ministeren henviser så til den rapport, som Socialforskningsinstituttet har lavet. Den samme rapport viser jo, at størstedelen af dem, der er ramt af 300-timers-reglen, bliver udstødt af arbejdsmarkedet. De bliver udstødt, og så kalder man dem så for hjemmegående. Det er sådan en overordnet rubricering, hvor man tager alle dem ind, man ikke rigtig kan sætte nogen anden betegnelse på, men det er i hvert fald folk, der ikke har nogen indtægt mere. Mener ministeren ikke, at man fuldstændig har forfejlet den del? For de bliver jo udstødt af vores samfund.

Kl. 15:49

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Ministeren.

Kl. 15:49

**Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):**

Jeg vil gerne fastholde, at 300-timers-reglen har været en stor styrke for den her gruppe, og det er jo netop det, SFI-rapporten viser. Så kan det godt være, at hr. Lennart Damsbo-Andersen ikke er særlig glad for netop den undersøgelse, men SFI-undersøgelsen viser lige præcis, at en tredjedel af de berørte ægtefæller har skaffet sig et arbejde, og den viser også, at 300-timers-reglen netop motiverer til jobsøgning. Igen vil jeg sige: Overliggeren på alt det her er, at vejen ud af at være i en lavindkomstgruppe er at komme ud på arbejdsmarkedet, og det er 300-timers-reglen med til, fordi den er stærkt motiverende. Nu bliver det så til en 450-timers-regel, og det er jeg meget glad for.

Kl. 15:49

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Hr. Lennart Damsbo-Andersen.

Kl. 15:49

**Lennart Damsbo-Andersen (S):**

Jeg synes, det er lidt underligt, at ministeren overhovedet ikke vil tale om det, som rapporten taler om, nemlig dem, som ikke er kommet i beskæftigelse. Det synes jeg da er vigtigt, specielt når statsministeren står og siger i sin åbningstale, at fattigdom og udstødelse af samfundet er et af de alvorligste problemer, og at man skal tage fat i det. Det er fair nok, at der er nogle, der er kommet i arbejde, men der er også nogle, der er blevet udstødt.

Mener ministeren ikke, at det er forfejlet at bruge en 300-timers-regel, og at man bør gøre noget aktivt for at få dem tilbage og blive en del af arbejdsmarkedet?

Kl. 15:50

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Ministeren.

Kl. 15:50

**Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):**

Det er lidt underligt sådan at slå det hen med at sige: Fair nok, der er nogle, der er kommet i arbejde. Det synes jeg egentlig er sådan en lidt billig form, for for de mange, der er kommet i arbejde, er det nemlig ikke bare at sige: Nå, fair nok, der er nogle, der er kommet i arbejde. Det her er en utrolig stor forbedring af deres tilværelse.

Det er jo lige nøjagtig det, SFI-rapporten viser, den viser, at 300-timers-reglen virker, den viser, at det motiverer folk til at få et arbejde. Og når vi så samtidig ved, at det at have et arbejde, er vejen ud af at være i en lavindkomstgruppe,