

en aktiv beskæftigelsesindsats i den aktuelle beskæftigelsessituation, som vi står i nu, hvor der hver uge er 1.000 danskere, der bliver sendt hjem med en fyreseddel i hånden.

Så kan ministeren garantere, at der ikke bliver taget penge fra børn og unge-området og fra ældreområdet til at føre aktiv beskæftigelsespolitik for ude i den enkelte kommune?

Kl. 15:27

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ministeren.

Kl. 15:27

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):
Det er selvfølgelig altid op til kommunens politikere at sikre det her, men jeg vil blot fastholde, at der jo netop i den model, som er blevet lavet, er taget store hensyn til bæredygtighed, netop for at en kommune – det kunne være Silkeborg Kommune, det kunne også være andre kommuner – f.eks. fordi en meget stor virksomhed pludselig lukker, ikke skal blive sat i en helt u hensigtsmæssig økonomisk situation. Derfor er der blevet taget store hensyn til bæredygtigheden, og derfor er der også som yderste konsekvens af det her jo netop lavet en forsikringsordning.

Kl. 15:27

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Jeg kan forstå, at der har meldt sig en medspørger. Så er det hr. Leif Lahn Jensen, der kommer ind nu.

Kl. 15:28

Leif Lahn Jensen (S):
Tak for det. Jeg kan forstå på det, ministeren siger, at der er en god økonomi ude i kommunerne, og at der er taget et stort hensyn til bæredygtigheden med hensyn til økonomien ude i kommunerne. Jeg har stillet et spørgsmål til ministeren, godt nok til den daværende minister, i relation til, hvor jeg kommer fra, nemlig Nord- og Syddjurs, og hvad det vil betyde økonomisk med det her nye forslag. Det kunne ministeren ikke svare mig på. Hvordan kan beskæftigelsesministeren så sige nu, at der er taget store hensyn til bæredygtigheden, når man stort set ikke kender konsekvenserne af det her forslag?

Kl. 15:28

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ministeren.

Kl. 15:28

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):
Nu kender jeg ikke det konkrete spørgsmål, og jeg kan jo selvfølgelig ikke svare på et spørgsmål, jeg ikke har fået stillet selv. Men jeg kan

blot sige igen, at der netop er taget meget store hensyn til bæredygtighed. Der har faktisk været rejst kritik fra andre sider, hvor man mener, at vi i højere grad skulle have haft fokus på incitamentstrukturen, men der har vi så valgt at sige, at bæredygtigheden er det allervigtigste.

Så overordnet vil jeg sige, at kommunerne faktisk er blevet sikret i meget, meget vidt omfang med det her, og jeg synes, at det er en fin struktur, hvor netop bæredygtigheden er overliggeren på det.

Kl. 15:29

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 15:29

Leif Lahn Jensen (S):

Det vil så sige, at ministeren ikke ved, om der ligger tal på det her område eller ej. Jeg kan sige så meget, at LO kan levere den vare, som ministeriet ikke har leveret indtil nu. De er kommet med nogle tal, som viser, at det kommer til at se rigtig alvorligt ud forskellige steder og især i Jylland, hvor størstedelen af det vil betale til København.

Men jeg har stor forståelse for, at ministeren lige er tiltrådt, og jeg vil selvfølgelig også sige tillykke med det. Jeg glæder mig til at samarbejde de gange, vi skal stå i salen. Jeg synes også, at det, som ministeren siger, er positivt. Men vil ministeren så ikke svare mig på, om ministeren er klar til nu at levere varerne og simpelt hen komme med de tal, der nogenlunde svarer til den vinkel, som LO kom med, altså hvad det vil betyde for kommunen, kommune for kommune? For det er faktisk det, som ministeren siger hun gerne vil.

Kl. 15:30

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ministeren.

Kl. 15:30

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):
Jeg bliver jo nødt til at sige til hr. Leif Lahn Jensen, at man jo skal være spåmand, hvis man kan regne ud fuldstændig på kroner og øre, hvad det her vil komme til at betyde for kommunerne. Det er også det, som LO har begivet sig ud i. For LO har forsøgt sig som spåmand her og har malet et meget, meget dystert billede og har tænkt på et tal, og så har de ganget op, og så er det det, som LO er kommet frem med. Så derfor er det ikke sådan, at man bare kan tage LO's beregninger for gode varer og sige, at sådan bliver det.

Men jeg kan blot sige, at netop med den finansieringsmodel, der ligger, er kommunerne