

kontanthjælp og andre ydelser – er en del af de redskaber, man anvender for at hjælpe folk med at komme ud af fattigdom og ud af de sociale problemer, som de eventuelt har. Føler ministeren overhovedet ikke, at hun har ansvar for, at den økonomi er i orden?

Kl. 15:19

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ministeren.

Kl. 15:19

Indenrigs- og socialministeren (Karen Ellemann):

Jeg har redegjort meget klart for, at hele diskussionen om ydelser og økonomi nu ligger i Beskæftigelsesministeriet. Dermed påtager jeg mig ansvaret for socialt udsatte af den ene eller den anden årsag. Men at påtage mig ansvaret for kroner og øre gør jeg som en del af regeringen, og jeg vil anbefale spørgeren at debattere ydelser og kroner og øre med beskæftigelsesministeren.

Kl. 15:19

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Så er det spørgeren.

Kl. 15:19

Lennart Damsbo-Andersen (S):

Jamen så vil jeg da stille mit sidste spørgsmål på en anden måde, for så kan jeg regne ud, at ministeren ikke vil svare på noget i forhold til økonomi.

Men synes ministeren så ikke, at det ikke ligefrem er at hjælpe borgere i det her land, når man tager det økonomiske fundament væk, så de står tilbage og skal klare sig for ganske få midler? Vi har i Danmark starthjælp, vi har et kontant-hjælpsloft, vi har en 300-timers-regel, der snart bliver til en 450-timers-regel, som gør, at man reelt udstøder mennesker og gør det svært for dem at klare sig og måske også gør dem til sociale tilfælde, som så skal over og håndteres af socialministeren. Synes ministeren ikke, at det ville være betimeligt, at man tog fat og gav dem ordentlige ydelser, så de ikke ender som sociale tilfælde?

Kl. 15:20

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ministeren.

Kl. 15:20

Indenrigs- og socialministeren (Karen Ellemann):

Jeg er fuldstændig enig med regeringen og dermed naturligvis også med beskæftigelsesministeren i forhold til de ydelser, vi har i Danmark, i forhold til kontanthjælpsloftet osv. og mener ik-

ke, at de er lighedstegnet med et liv som socialt udsat, på ingen måde.

Det, jeg skal varetage, er, hvordan vi lægger alle kræfter i for at modvirke enhver form for social udstødelse, og der har jeg som socialminister lige præcis den arbejdsopgave til stadighed, fortløbende, hele tiden at medvirke til, at det sikkerhedsnet, vi er verdenskendt for at have i Danmark, er så fintmasket, at der er muligheder, også for at blive samlet op med det mål at gå hen og også i økonomisk forstand være i stand til at forsørge sig selv. Så der får vi den lille økonomiske del, blot for at anerkende, at jeg i høj grad er enig i de initiativer, der er taget i forhold til både kontanthjælpsloft og 300-timers-regel m.v.

Kl. 15:21

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Så er spørgsmålet sluttet.

Det næste spørgsmål er til beskæftigelsesministeren af hr. Thomas Jensen.

Kl. 15:21

Spm. nr. S 1985

11) Til beskæftigelsesministeren af:

Thomas Jensen (S):

Eftersom en kommunes politiske eller administrative ledelse ikke kan forhindre lukningen af private virksomheder, hverken små, mellemstore eller store virksomheder med flere hundrede ansatte, som af den ene eller den anden årsag ligger inden for kommunegrænsen, hvorfor mener ministeren så, at kommunen som følge af kommunaliseringen af beskæftigelsesindsatsen skal belastes økonomisk af en udvikling i den lokale beskæftigelse, som kommunen ikke har indflydelse på?

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Thomas Jensen. Værsgo.

Kl. 15:21

Thomas Jensen (S):

Tillykke og velkommen til den nye beskæftigelsesminister.

Mit spørgsmål er: Eftersom en kommunes politiske eller administrative ledelse ikke kan forhindre lukningen af private virksomheder, hverken små, mellemstore eller store virksomheder med flere hundrede ansatte, som af den ene eller den anden årsag ligger inden for kommunegrænsen, hvorfor mener ministeren så, at kommunen som følge af kommunaliseringen af beskæftigelsesindsatsen skal belastes økonomisk