

fører, og det er netop: Hvis man så accepterer, at vi altså har et ansvar her i Folketinget, og det er et nationalt ansvar med den kollektive trafik, hvorfor pokker er det så, at vi har Dansk Folkeparti i seng med regeringen i den her sag? Hvorfor hjælper I regeringen med at afvise, at vi har et ansvar herinde? Hvorfor er det, at I nu, når vi om et øjeblik skal stemme om forslag til vedtagelser i dag, vil stemme sammen med regeringen i jeres fremsatte forslag til vedtagelse, som altså placerer hele ansvaret hos kommunerne, når I har det modsatte ønske og dermed erkender, at vi som samfund, også her i Folketinget, har et overordnet ansvar og et ønske om, at den kollektive trafik, også busdriften, skal fungere?

Kl. 14:57

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg gør opmærksom på, at direkte tiltale ikke er tilladt, så man kan altså ikke sige I om et parti, men må nævne partiets navn.

Så er det ordføreren, værsgo.

Kl. 14:57

**Kim Christiansen (DF):**

Tak for det. Det kunne være, at det faldt hr. Magnus Heunicke svært at sige Dansk Folkeparti. Det skal jeg ikke kunne sige. Hvis jeg ellers forstod spørgsmålet korrekt, var det jo noget med, at vi var i seng med regeringen. Vi bekymrer os fuldstændig lige så meget om den kollektive trafik, som Socialdemokratiet gør. Vi har så bare valgt at gå den vej med det her, hvor vi siger, der er en aftale med kommunerne, regionerne, staten og KL, og i den aftaleperiode må de altså sørge for at få enderne til at nå sammen. Jeg tror også, at jeg gav udtryk for, at vi kunne tale om det her ved finansloven 2010. Hvis der ligger dokumentation for, at der er behov for flere penge, kigger vi selvfølgelig også på det, fordi vi har lige så stor bekymring for, at den kollektive trafik fungerer. Derfor er vi også i den her kommende investeringsplan bl.a. nogle af dem, der går allerforrest på den kollektive trafiks side.

Kl. 14:58

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er der en kort bemærkning fra hr. Rasmus Prehn.

Kl. 14:59

**Rasmus Prehn (S):**

Dansk Folkepartis ordfører brugte vendingen, at de regionale trafikselskaber var i gang med et usmageligt forsøg på at presse penge af staten. Det var noget af et billede, der blev tegnet her –

man får indtrykket af, at folk, der driver kollektiv trafik, er nogle griske og glubske typer, som bare prøver at presse penge.

Men hvad er det egentlig, kollektiv trafik handler om? Det handler jo om pensionisten, der gerne vil benytte sig af bussen for at komme ud og handle, besøge sine børnebørn, komme hen til aktivitetscentret eller ud og være besøgsven. Det er jo det, det handler om, og det er derfor, vi skal værne om den kollektive trafik. Derfor synes jeg faktisk, for at bruge ordføreren eget udtryk, at det er usmageligt at bruge det billede, at man prøver at presse penge.

For selv om ordføreren for Dansk Folkeparti her giver udtryk for, at Dansk Folkeparti kerer sig om den kollektive trafik, så har Dansk Folkeparti jo siden 2004 været med til at fjerne det taksttilskud, der skulle holde priserne nede. Det er jo det, der har medført den onde spiral, der betyder færre passagerer, færre ruter og dermed også en langsom udhuling af den kollektive trafik.

Dansk Folkeparti må tage ansvaret på sig. Det er jo ikke et spørgsmål om at presse penge midt i en periode, det er et spørgsmål om, at Dansk Folkeparti har været med til over en årrække siden 2004 at fjerne 300 mio. kr. i taksttilskud hvert eneste år.

Kl. 15:00

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Ja tak. Så er det ordføreren.

Kl. 15:00

**Kim Christiansen (DF):**

Når jeg kalder det usmageligt, er det kassetænkningen, jeg går efter. Det sætter jo nogle kommuner i en uheldig situation, hvis nogle regionale ruter bliver nedlagt midt i en aftaleperiode. Jeg kaldte det usmageligt, fordi jeg mener, at det er et meget uheldigt pres at lægge på kommunernes økonomi. Og det er faktisk regionerne, der gør det ved at nedlægge nogle ruter, som en kommune har benyttet sig af, bl.a. som jeg ved det har været tilfældet på Fyn, hvor de unge mennesker så har problemer med at komme til uddannelsesinstitutionerne. Så har kommunen alt andet lige et ansvar for at få sine borgere frem, og det er klart, at det rent økonomisk kan give nogle problemer for kommunerne.

Kl. 15:01

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Rasmus Prehn for yderligere en kort bemærkning.