

det betyder jo ikke, at der ikke skal være kollektiv trafik i resten af landet. Det er, som om SF ser helt bort fra, at jeg netop har slået fast, at vi skal have en god busbetjening på land og i by.

Men det er ved præmisserne, vandene deler sig. SF siger, at når skoen trykker, jamen så skal vi åbne statskassen ekstraordinært og måske endda bruge nogle af de samme penge, som vi gerne vil bruge til at styrke den kollektive trafik med de steder, hvor staten har et ansvar, og hvor jeg har forstået, at SF også gerne vil ind og påvirke investeringsplanen.

Selvfølgelig skal der være en god busbetjening. Det skal være sådan, at skoleleverne kan komme i skole, og ungdomsuddannelserne skal også tilgodeses. Men det er en lokal beslutning, det er jo her, regionsrådene og kommunalbestyrelserne træder i karakter og får defineret det lokale transportbehov inden for de økonomiske rammer, man i øvrigt har forhandlet sig til med regeringen. Der er forskellige muligheder for at kræse for den kollektive trafik. Man kan tage det op som et tema punkt ved de kommende økonomiforhandlinger, og man kan følge nogle af de råd, vi har anvist for, hvordan man kan få flere passagerer i busserne. Det har man gode erfaringer med i Sverige.

Kl. 14:10

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at når jeg siger ja, betyder det ikke, at man fortsætter talen, så betyder det faktisk, at man bringer den til ophør. Fru Pia Olsen Dyhr for en kort bemærkning.

Kl. 14:10

**Pia Olsen Dyhr (SF):**

Hvis vi kigger rundtomkring i landet, vil vi se, at samtlige kommuner sætter yderligere midler af på deres budgetter. Der er faktisk ikke nogen kommuner, der lægger sig ned og siger, de ikke vil bruge flere penge. Det er dem alle sammen, der har sat flere penge af, det er alle regionerne, der har sat flere penge af. Alligevel har de ikke nok penge, og det skyldes jo bl.a. regeringens serviceudgiftsramme, som gør det umuligt for dem. Hvis de vælger at sætte flere penge af, bliver de jo bonet med bøder efterfølgende, og hvem har lyst til at sætte ½ mio. kr. ekstra af til bustrafikken for bagefter at få ½ mio. kr. i bøde af Trafikministeriet – det bliver så ikke Trafikministeriet, det bliver Finansministeriet. Det er en dobbelt udgift. Jeg synes, det er helt uholdbart at sige, at det kun er kommuners og regioners ansvar. Det er simpelt hen ansvarsforflygtigelse i den grad, synes jeg.

Så vil jeg gerne stille ordføreren et spørgsmål. Når vi nu skal i gang med at prioritere, synes ordføreren så, at vi skal prioritere 5-10 mia. kr. på en motorvej langs Hærvejen, eller vil ordføreren hellere prioritere 300 mio. kr. på den lokale bustrafik?

Kl. 14:11

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 14:11

**Kristian Pihl Lorentzen (V):**

Det er lange spørgsmål, jeg skal forsøge mig med korte svar. Jeg hilser det meget velkommen, at kommuner og regioner faktisk har sat flere penge af på budgetterne for næste år, og nu glæder jeg mig til, når man får beregnet konsekvenserne af det dramatiske fald i brændstofpriserne, at se, hvad vi rent faktisk får af forbedret busservice for de penge. Så det må vi hilse velkommen og kippe med flaget over for de lokalt valgte.

Med hensyn til overordnede prioriteringer er det vist noget af en sammenblanding af pærer og bananer, når man begynder at sammenligne langsigtede trafikale investeringer med busservice, som skal fungere fra dag til dag. Det her er en driftsopgave, hvor Folketinget efter ønske fra kommuner og regioner, hvor det er forankret, med bredt flertal har besluttet det. Vi har haft en situation, hvor man har været under indflydelse af meget høje brændstofpriser, og derfor er man blevet nervøs, og så er der kommet en masse historier om det her.

Men som jeg siger, er der meget »ulven kommer« i de historier, for økonomien er ikke nær så stram, som man har malet et billede af, og det har ministeren lige dokumenteret med sine tal, og det skal vi glæde os over.

Kl. 14:12

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Rasmus Prehn for en kort bemærkning.

Kl. 14:12

**Rasmus Prehn (S):**

Venstres ordfører taler meget smukt om det kommunale selvstyre og har meget travlt med at sige, at staten ikke skal komme og blande sig. Så siger ordføreren også, at staten ikke skal komme med ekstraordinære tilskud. Men her er der jo tale om, at regeringen langsomt, men sikkert har udhulet den økonomi, som de regionale trafik-selskaber har til kollektiv trafik. Kan ordføreren ikke bekræfte, at man fra 2004 og frem har fjernet 300 mio. kr. i taksttilskud til den kollektive trafik hvert eneste år, sådan at det, hvis vi regner