

get sparehalløj. Men vi kunne da godt sige, at kommunerne må tage de sager op, hvor de har nægtet at udbetale merudgiftsydelser, og se på, om man ikke skulle have lov til at få merudgiftsydelserne i dag – altså at kommunerne tager et initiativ over for de mennesker, der er kommet i klemme. Jeg kan ikke forstå, at det ikke kan lade sig gøre, for kommunerne er jo og har været i forbindelse med de mennesker.

Kl. 13:21

Første næstformand (Svend Auken):

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, så forhandlingen er sluttet.

Der er stillet forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling, og hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) Forespørgsel nr. F 3:

Forespørgsel til transportministeren og velfærdsministeren:

Hvad vil regeringen gøre for at sikre, at der ikke gennemføres så store nedskæringer på busdriften, at det undergraver regeringens målsætning om at flytte transport fra individuel biltrafik til kollektiv transport, og for at sikre en langtidsholdbar planlægning og udvikling af bussernes placering i den kollektive trafik?

Af Per Clausen (EL), Line Barfod (EL), Johanne Schmidt-Nielsen (EL) og Frank Aaen (EL).

(Anmeldelse 21.10.2008. Fremme 24.10.2008).

Kl. 13:21

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg skal give ordet til hr. Per Clausen for at motivere forespørgslen.

Kl. 13:22

Begrundelse

(Ordfører for forespørgerne)

Per Clausen (EL):

Det er jo sådan i Folketinget i dag, at alle partier siger, at de er enige om, at det er vigtigt at prioritere den kollektive trafik, smukt formuleret af statsministeren i søndags på Venstres landsmø-

de: Vi skal have en moderne og effektiv kollektiv trafik.

I den sammenhæng er der måske en tilbøjelighed til, at vi fuldstændig glemmer, at en vigtig del af den kollektive trafik de sidste år systematisk er blevet forringet, samtidig med at det er blevet dyrere. Det drejer sig om busser, der måske ikke er lige så fascinerende at beskæftige sig med som højhastighedstog, men som til gengæld er livsnødvendige for mange mennesker i den daglige transport. Det drejer sig om mennesker, der skal på arbejde. Det drejer sig om at sikre, at der er et alternativ til bilkørsel i de store byer.

Det handler om uddannelsesinstitutioner i nogle af de lidt mere tyndtbefolkede områder, hvor det adskillige steder i Jylland er sådan, at situationen er meget truende. Det handler om at sikre, at der også er transport i landområder og til landsbyer, for at kunne være med til at sikre, at der er liv dér.

Forudsætningen for, at det kan lade sig gøre, er, at vi har en velfungerende busdrift som et element i den kollektive trafik i Danmark.

Der er jo ingen tvivl om, at regioner og kommuner bærer hovedansvaret for driften. Men der er heller ikke nogen, der er i tvivl om, at et flertal her i Folketinget – regeringen og Dansk Folkeparti – jo har tiltaget sig ganske store beføjelser, når det handler om at styre kommunernes og regionernes økonomi, og når man har tiltaget sig de beføjelser, følger der også et ansvar med. Det har der indtil nu ikke været megen vilje til at påtage sig. Men eftersom statsministeren jo nu har gjort op med den fodslæbende epoke, i hvert fald i Venstre, har jeg da en forventning om, at vi også på det her område nu vil få nogle klare bud fra regeringens side på, at man vil gå ind og påtage sig et medansvar for, at den kollektive trafik kommer til at fungere, også når det handler om bustransporten, og så er der brug for initiativer. Og hvad kunne være bedre end at få dem bragt frem i debatten i dag?

Kl. 13:24

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Vi starter med transportministeren.

Kl. 13:24

Besvarelse

Transportministeren (Lars Barfoed):

Jeg vil gerne starte med at takke for den mulighed, som forespørgslen her giver mig, for at give