

Medlemmer af Folketinget Peter Skaarup (DF) m.fl. har meddelt mig, at de ønsker at tage forespørgsel nr. F 8 om udlændinge på »tålt ophold« tilbage.

Forespørgslen er herefter bortfaldet.

Det første punkt på dagsordenen er:

1) 2. behandling af lovforslag nr. L 32:

Forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod smitsomme og andre overførbare sygdomme. (Hygiejnecertifikater m.v.).

Af ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen).

(Fremsættelse 09.10.2008. 1. behandling 21.10.2008. Betænkning 12.11.2008).

Kl. 13:02

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Forhandlingen er åbnet.

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

2) 2. behandling af lovforslag nr. L 15:

Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Merudgiftsydelse og øget fleksibilitet ved pasning af nærtstående med handicap eller alvorlig sygdom).

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).

(Fremsættelse 09.10.2008. 1. behandling 22.10.2008. Betænkning 13.11.2008).

Kl. 13:03

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Forhandlingen er åbnet.

Ønsker nogen at udtale sig? Ja, så er det hr.

René Skau Björnsson.

Kl. 13:03

(Ordfører)

René Skau Björnsson (S):

Jeg vil gerne her ved andenbehandlingen tilkendegive, at vi Socialdemokrater er meget glade for, at vi nu får sikret, at mennesker med handicap får dækket de merudgifter, som vi herinde altid har ment at de skulle have dækket. Der gik jo over 12 måneder, fra vi første gang gjorde ministeren opmærksom på, at der var mange, der lige pludselig ikke længere kunne få dækket deres merudgifter på grund af en afgørelse i Ankestyrelsen, til, at der blev gjort noget ved sagen i sidste måned. 12 måneder er virkelig lang tid, så det er godt, at folk fremover igen vil kunne få deres penge ligesom før afgørelsen i 2007, selv om ministeren jo var lidt sløv i optrækket.

I arbejdet med lovforslaget her har det været vigtigt, at vi fik en klarere definition af, præcis hvilke funktionsnedsættelser der kan have konsekvenser af indgribende karakter, og det er nu slået meget fast i et af svarene fra ministeren, at det drejer sig om nogle specifikke diagnoser såsom udviklingshæmning, sindslidelser, epilepsi, nedsat bevægelsesfunktion, hjerneskade, nedsat talefunktion, manglende eller svagt syn og manglende eller nedsat hørelse. Det betyder, at vi med det her lovforslag igen får dækket en rimelig inkluderende målgruppe, så der ikke længere kan skæres økonomiske hjørner over for handicappede eller besværede borgere.

Jeg forventer, at ministeren vil følge praksis meget tæt i den kommende tid, så vi ikke igen kommer i en situation, hvor Folketingets intentioner ikke efterleves. Det vil jeg meget gerne have ministeren til at kommentere i dag.

Så er der spørgsmålet om den gruppe, der har fået afslag på at få dækket deres merudgifter i perioden fra juli 2007 og frem til nu. Her så vi Socialdemokrater gerne, at kommunerne af egen drift skulle gennemgå de gamle sager, så de, der har mistet deres ydelse, ikke skal søge igen eller lægge sag an for at få de penge, som de reelt har ret til. Det er der tilsyneladende ikke flertal for herinde, så jeg vil gerne spørge ministeren i dag, om hun vil gøre noget for, at borgerne får oplyst den nye situation, der kommer med vedtagelsen