

hjælpe hinanden med at få lovforslaget vedtaget inden jul, med henblik på at loven så træder i kraft den 1. januar. Og jeg må så bare konstatere, at der er god fremdrift i klimaskuden. For 30 år siden havde vi stort set ikke vedvarende energi i Danmark, i 2001 var vi nået op på, at 11 pct. af vores energiforbrug kom fra vedvarende energi, og i den seneste energistatistik kan man se, at det sidste år var 17 pct. I fællesskab har forligskredsen sat et mål om, at det bliver 20 pct. i 2011, og EU giver os en byrdefordeling, der skal sikre, at vi når de 30 pct. i 2020. Det er en ganske markant udbygning, vi er i gang med – godt og vel en procent hvert eneste år over en meget lang år-række er faktisk noget, som meget få lande kan gøre Danmark efter. Så det er rigtig stærkt.

Jeg synes, det er stærkt, at det er så bredt et mandat, der står bag det i Folketinget. Når alle trækker med, når det danske samfund længst, og jeg synes, at den her lov er udtryk for præcis det, selv om vejen til resultatet somme tider kan være bøvlet.

KI. 13:32

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Der er en enkelt kort bemærkning. Hr. Morten Messerschmidt.

KI. 13:32

Morten Messerschmidt (DF):

Nu ved jeg ikke, hvad ministeren mener med, at den erstatningsordning skulle være særlig bøvlet – jeg tror, det var det udtryk, som ministeren brugte. Jeg synes sådan set, at den er meget klar. Den hviler på de helt almindelige regler, som man kender fra objektivt ansvar og andet taksationsarbejde.

Men det, som får mig til at tage ordet, er, at der jo er flere på den røde fløj, som har sagt det her om, at der skulle være sådan en afstandsgrænse for, hvem der kan rejse et krav, altså at det kun er nogle mennesker, der inden for en eller anden radius skulle kunne påberåbe sig de her nye regler med henblik på at få erstatning for et værditab.

Sådan opfatter jeg ganske enkelt ikke det forlig, vi har indgået, og derfor vil jeg bare gerne for referatets og eftertidens skyld have ministerens be- eller afkræftelse af det.

KI. 13:32

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo at svare.

KI. 13:33

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Jeg tror nu, at jeg sagde, det var juridisk bøvlet, og det kan man jo godt sige. Der har i hvert fald været rigtig mange kronjurister inde og sikre, at det nu netop er i overensstemmelse med nogle af de ting, som hr. Morten Messerschmidt også nævner. Derudover kan jeg bare bekræfte det, hr. Morten Messerschmidt siger, nemlig at vi jo har lavet en differentiering. Vi siger, at det inden for en vis afstand af møllen skal være gratis at anlægge en sag om erstatning, og at det uden for denne afstand koster et gebyr på 4.000 kr. Men det står fuldstændig krystalklart i loven og i bemærkningerne, at alle mennesker har krav på at få et eventuelt værditab individuelt vurderet, og i tilfælde af, at der er et dokumenteret værditab, skal det erstattes.

KI. 13:33

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Hr. Morten Messerschmidt for anden og sidste korte bemærkning.

KI. 13:33

Morten Messerschmidt (DF):

Bare for, at det er krystalklart, så er vi altså enige om, at det forhold, at der er forskel på, hvem der skal betale gebyr, absolut ingen betydning har for, hvilken erstatning man kan få udbetalt.

KI. 13:33

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo at svare.

KI. 13:33

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Nej, altså erstatningen udmåles af dem, der skal gøre det, og det er jo i sagens natur ikke politikerne. Det er klart, at vi sender et signal om, at vi tror, at når der er mange, der bor tæt på møllen, så er der måske flere, der vil søge om erstatning, men det aner hverken hr. Morten Messerschmidt eller jeg eller andre, det kan vi ikke vide. Der er en ret til individuelt at få bedømt, om man har et dokumenteret værditab. Har man det, får man det erstattet, og der har det ikke betydning, hvor man bor.

KI. 13:34

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.