

Kl. 12:34

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Foreløbig vil jeg koncentrere mine aktiviteter om at få det her lovforslag vedtaget, hvor vi fordobler bødestørrelsen ved de grove forseelser.

Kl. 12:35

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds- og markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

5) 1. behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om ændring af forskellige love på Klima- og Energiministeriets område. (Undtagelse fra indførelse i Lovtidende af tekniske specifikationer m.v.).

Af klima- og energiministeren (Connie Hedegaard).

(Fremsættelse 30.10.2008).

Kl. 12:35

Forhandling

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Forhandlingen er åbnet. Værsgo til den første ordfører, som er hr. Lars Christian Lilleholt fra Venstre.

Kl. 12:35

(Ordfører)

Lars Christian Lilleholt (V):

Tak for det. Der er her tale om et lovforslag, som er meget lille og også meget teknisk, og som handler om fastsættelse af regler for, hvilke specifikationer og forskrifter der skal indføres i Lovtidende. Med lovforslaget får ministeren bemyndigelse til, at man ikke skal indføre visse specifikationer og forskrifter. Det har vi tillid til kan håndteres på en retssikkerhedsmæssigt fornuftig måde.

Vi kan støtte lovforslaget, og det kan Det Konservative Folkeparti også.

Kl. 12:36

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Der er ingen korte bemærkninger, så vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er fru Mette Gjerskov fra Socialdemokraterne. Værsgo.

Kl. 12:36

(Ordfører)

Mette Gjerskov (S):

Tak. Det her lovforslag synes vi egentlig ser tilforladeligt ud. Det er et ønske fra klimaministeren om at undtage tekniske specifikationer fra indførelse i Lovtidende. Men selv om forslaget ser tilforladeligt ud, skal vi jo læse det, og vi skal læse høringssvarene, og det har jeg gjort. Og i et afsnit i høringsnotatet, som jo altså er ministeriets svar på høringssvarene, står der, og jeg citerer:

»Baggrunden for ikke at indføre de forskrifter, der er omfattet af lovforslaget i Lovtidende, er ikke som anført af Advokatrådet omkostningsmæssige forhold. Der er derimod tale om, at en række internationale vedtagelser og tekniske specifikationer på energiområdet indeholder krav« – og nu skal jeg jo holde tungen lige i munden, for det er lange sætninger – »til virksomheder – såvel til udstyr mv. som til deres anvendelse af kvalitetsstyring – der baserer sig på dels internationale vedtagelser dels tekniske specifikationer, som er udarbejdet af standardiseringsorganer m.v. og som i følge Kulturministeriet efter en konkret vurdering kan betragtes som værker, der nyder beskyttelse i henhold til ophavsretsloven.«

Jeg tror stort set ikke der var noget punktum i det, jeg lige har stået og citeret. Og det, jeg læser ud af det – men det kan jo være, at man skal bede om en oversættelse – er, at tekniske forskrifter, som man ønsker ophøjet til lov, kan være omfattet af ophavsretsloven. Det synes jeg lyder som et meget principielt spørgsmål, altså, om noget, som er ophavsretligt beskyttet, kan fungere som lov uden at være offentliggjort i Lovtidende.

Jeg ser for mig en situation, hvor der er nogle, der ejer de her tekniske forskrifter, og hvis andre så skal finde ud af, hvad der står i de tekniske forskrifter, skal de ud og købe dem af dem, der har ophavsretten. Det synes jeg lyder som et problem, i forhold til at alt, hvad der skal stå i vores lovgivning, jo skal være tilgængeligt for alle; alle skal kunne finde ud af, hvad det er, der står i en lov.

Så det er det spørgsmål, som jeg gerne vil rejse i den her sammenhæng, ellers har jeg ikke no-