

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ordføreren for at svare.

Kl. 12:26

Villum Christensen (LA):

Alle arbejdspladser skal jo lave en APV og eksPLICIT forholde sig til sikkerhedsproblemer. Det blev nævnt, at 25 pct. ikke laver APV. Jeg ved godt, at man skal gøre det, men der kan være situationer, hvor det virker rimelig meningsløst. Jeg er sikker på, at man godt kan finde nogle virksomheder, som tager sig til hovedet over, at de skal bruge tid på det, selv om det er nyttigt at have et regelsæt på området.

Kl. 12:26

Hver gang man laver et regelsæt, skal det jo rulles ud over alle mulige problemer i virksomheden. De problemer kan være forskellige, og det er derfor, vi er nødt til at tænke over, om det, vi gør, giver mening, eller det ikke giver mening. Hver gang vi laver generelle regelsæt, vil der være nogle, som tager sig til hovedet, og det er det, jeg gerne vil anføre.

Kl. 12:27

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Der er ikke flere korte bemærkninger, så tak til ordføreren. Værsgo til beskæftigelsesministeren.

Kl. 12:27

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil gerne sige tak for debatten og tak til alle partier, der jo støtter forslaget.

Heldigvis er det jo sådan, at det store flertal af virksomhederne gør en stor indsats for at sikre medarbejderne et godt arbejdsmiljø. Men desværre er der jo også virksomheder, som ikke har forstået, at det er vigtigt at prioritere et godt arbejdsmiljø, og at det samtidig er en rigtig god investering.

Regeringen ser med stor alvor på, at udviklingen i antallet af arbejdsulykker går i den gale retning. Der sker stadig flere ulykker, stadig flere medarbejdere dør eller kommer til skade, og det er baggrunden for, at vi nu foreslår en fordobling af bøderne i de tilfælde, hvor overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen resulterer i en arbejdsulykke, hvor en medarbejder kommer alvorligt til skade eller rent ud mister livet.

Med forslaget sender vi et klart signal til virksomhederne om, at sløseri med sikkerheden på arbejdspladserne er helt uacceptabelt og derfor skal have klare og mærkbare konsekvenser. Vi forventer, at forslaget vil få virksomhederne til at være ekstra opmærksomme på, at det er vigtig

tigt, at sikkerheden på arbejdspladserne er i orden, og derfor forventer vi også, at forslaget vil få en væsentlig præventiv effekt.

Det er også præventive hensyn, der ligger bag forslaget om at præcisere Arbejdstilsynets adgang til at træffe afgørelser og justeringer af grundlaget for rådgivningspåbud, smiley-ordningen og skærpet straf. Med forslaget gøres det klart, at overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen kan indgå som grundlag for rådgivningspåbud, smiley-ordningen og skærpet straf, uanset om virksomheden har bragt forholdene i orden, inden den modtager en afgørelse. Dermed sikrer vi jo det forebyggende sigte med disse ordninger, nemlig at de fastholdes i fuldt omfang.

Med forslaget lægger vi også op til at gennemføre EU-regler, bl.a. for at sikre en bedre koordinering af arbejdet på byggepladserne. Også disse ændringer har et forebyggende sigte og vil medvirke til at øge sikkerheden på de danske arbejdspladser.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at jeg er glad for, at der er et stort, bredt flertal bag forslaget, og jeg kvitterer hermed for tilslutningen til lovforslaget og ser frem til en god udvalgsbehandling.

Kl. 12:30

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak. Der er en enkelt, der har markeret for korte bemærkninger. Værsgo til hr. Eigil Andersen.

Kl. 12:30

Eigil Andersen (SF):

Jeg vil gerne spørge ministeren om noget. Altså, det her lovforslag kører sin egen gang, men vil ministeren være med til i den kommende tid at se på den mulighed, at man på et senere tidspunkt kunne sige, at disse bødestørrelser var en minimumsbøde, som en enkelt virksomhed får? Som der også har været nævnt tidligere i debatten her, er der jo forskel på, om det er en håndværksmester med fem ansatte eller det er A.P. Møller, der har overtrådt noget i arbejdsmiljøloven. Der er simpelt hen forskel på deres penge-kasser og deres omsætning og deres fortjeneste. Vil ministeren være med til at overveje en ordning, som går ud på, at der oven i minimumsbøden kan komme et tillæg, som bliver sat i forhold til f.eks. den pågældende virksomheds omsætning?

Kl. 12:31

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo at svare.