

Jeg mener, man er nødt til at gå ind og se på i nogle tilfælde også at bruge frihedsstraf over for arbejdsgivere, nøjagtig ligesom vi har set, at det har haft en virkning på færdselsområdet. Jeg mener, det er på tide, at vi begynder at fradømme arbejdsgivere deres ret til at drive virksomhed, hvis de bliver ved med at have et dårligt arbejdsmiljø og vi ser, at deres medarbejdere kommer alvorligt til skade. Ligesom man har været inde og se på med hensyn til dyr og de mange svinetransporter, så mener jeg altså også, det er på tide, at vi begynder at sige, at vi, ligesom vi mener det alvorligt i forbindelse med dyremishandling, så altså også mener det alvorligt, når man udsætter mennesker for at komme alvorligt til skade og måske endda dø af det.

Så synes jeg, vi skal se på at få bøderne til at stå i forhold til virksomhedens omsætning, som der også er peget på i nogle af høringssvarene fra fagbevægelsen, nøjagtig ligesom vi, når det gælder mennesker, der får bøder, ser på, hvor høj deres indkomst er og så regulerer bøden efter det. Der er jo forskel på, om det er en lille enkeltmandsvirksomhed med en omsætning på en 0,5 mio. kr., eller der er tale om en kæmpe virksomhed med en omsætning på 100 eller 200 eller 300 mio. kr. Det bør selvfølgelig ikke være den samme bøde, de får. Det bør jo afhænge af, hvor stor omsætningen er. Det håber jeg også at vi på et tidspunkt kan komme igennem med.

Jeg håber, at det lykkes i fremtiden, hvis vi bliver ved med at arbejde videre med det her område, hvad vi i hvert fald har tænkt os, at vi ikke igen skal se en sag som den med Persolit, hvor det kun kostede 25.000 kr., at en stilladsarbejder døde, fordi han blev sendt op på et stillads, der var sat sammen med ståltråd. Det vil forhåbentlig kunne få flere arbejdsgivere til at sikre, at der er et ordentligt arbejdsmiljø, hvis vi også siger, at det har en betydelig omkostning for dem, hvis ikke de sikrer det, nøjagtig ligesom vi på færdselsområdet kan se, at det har en effekt.

Kl. 12:15

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste er hr. Villum Christensen fra Liberal Alliance.

Kl. 12:15

(Ordfører)

Villum Christensen (LA):

Jeg er glad for at høre, at Enhedslisten trods alt ikke mener, at arbejdsgiverne dræber deres medarbejdere. Antallet af arbejdsulykker i Dan-

mark er for højt. Udviklingen i antallet går den forkerte vej, det kan der ikke være nogen tvivl om. Forebyggelse af arbejdsulykker skal derfor prioriteres højt. Målet er naturligvis at vende den negative udvikling og sikre tryghed på de danske arbejdspladser.

Med lovforslaget lægges der op til en fordobling af de økonomiske sanktioner, som vi har hørt, ved overtrædelse af arbejdsmiljøloven samt en udvidelse af Arbejdstilsynets beføjelser til at afgøre sager om de overtrædelser, der pågår. Så langt, så godt.

Tankegangen i disse tiltag er at øge sanktionering, og kontrol af lovovertrædelser skal få virksomhederne til at agere lovmæssigt og være mere omhyggelige. Vi har ikke noget imod højere straffe. Det skal kunne mærkes, men vi er betænkelige ved den omsiggribende overvågning og kontrol.

Lovforslaget medfører væsentlige administrative og økonomiske byrder – det er eksplicit anført i bemærkningerne – for det her byggeri og for erhvervslivet som bygherre. Dette iværksettes i en tid, hvor regeringen i forvejen ser ud til at kuldsejle med sin højt profilerede plan om at reducere bureaukrati og administration og administrativt bøvvl, som det er blevet kaldt, for virksomhederne med 25 pct. inden år 2010. Der er ikke lang tid tilbage, vil jeg sige til beskæftigelsesministeren, og man startede i 2005 og er nået ca. 10 pct. i reduktion, selvfølgelig ved at tage de lavest hængende frugter først. Det bliver altså rigtig, rigtig svært at nå disse mål. Mens vi med den ene hånd arbejder intensivt med at afbureaukratisere, så er vi altså med den anden hånd i fuld gang med at udstikke endnu mere kontrol.

Vi ser også, at der gives betydelig bemyndigelse til ministeren med hensyn til implementering af de regler, der skal følge op på bygherrens pligter. Vi skal derfor på det kraftigste anmode ministeren om, at der tilrettelægges en opfølgingsprocedure m.v., som tager videst muligt hensyn til virksomhederne.

Det er afgørende for os, at det er de offentlige myndigheder, der indretter sig på virksomhedernes arbejdsgange og ikke omvendt. Øget bureaukrati kan og må ikke spise forebyggende ressourcer op. Og forebyggelse må ikke blive en byrde i sig selv. Vi må for alt i verden ikke komme i den situation, hvor reglerne overholdes, mens patienten dør. Det ser vi desværre alt for tit, når Folketinget hælder regler ud over de mange bekymringsområder i vores samfund.