

det synes vi i Dansk Folkeparti er ret og rimeligt. Vi synes generelt, at bødestraften er stor nok, men vi kunne godt acceptere, hvis bøderne blev forhøjet med dødsfald eller alvorlig personskade.

Derudover er der en hel del justeringer af arbejdsmiljøloven, som har været nødvendige, for at den kan leve op til de krav, som vi nu en gang stiller til bygherren. Det gælder ved udarbejdelse og vedligeholdelse af planer for sikkerhed og sundhed på byggepladsen og ved at koordinere foranstaltninger i projekteringsfasen og for bygherrens pligt til at udarbejde og tilpasse journaler over de emner samt koordinatorens kvalifikationer; blot for at nævne nogen af dem. Men generelt er der en hel del justeringer, der skal forbedre arbejdsmiljøet og forbedre sikkerheden på byggepladserne, som Dansk Folkeparti kan gå ind for, og vi støtter selvfølgelig lovforslaget.

Kl. 11:55

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Jeg så en enkelt markering til en kort bemærkning. Fru Line Barfod.

Kl. 11:56

Line Barfod (EL):

Dansk Folkeparti går ofte ud og siger, at det er vigtigt med en langt hårdere retspolitisk kurs. Det er ikke mange dage siden, vi behandlede et beslutningsforslag fra Dansk Folkeparti om, at der skulle være en minimumsstraf for flugttilister. Det skulle sikres, at de kommer i fængsel. Så undrer det mig lidt, at Dansk Folkeparti, når vi snakker arbejdsgivere, ikke er mere indstillet på, at der altså er behov for en langt hårdere kurs her. Her er der tale om nogle, der har mulighed for at sidde og overveje, hvad der økonomisk kan betale sig, nogle, som har mulighed for at indhente viden om, hvordan man sikrer arbejdsmiljøet. Vi så f.eks. i Persolitsagen, hvor man havde opstillet et stillads, der var bundet sammen med ståltråd, og som var defekt flere steder, og hvor manden styrtede ned og blev dræbt, at virksomheden fik en bøde på 25.000 kr. Den vil så, hvis vi er heldige med den lovændring, der er nu, stige til 80.000 kr. Mener Dansk Folkeparti, at der er sammenhæng mellem, hvad det koster at begå uagtsomt manddrab inden for arbejdsmiljø og andre områder, f.eks. færdselsområdet?

Kl. 11:57

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo.

Kl. 11:57

Bent Bøgsted (DF):

Jeg synes ikke, at man kan sammenligne de to ting. Vi har en arbejdsmiljølov, der skal sikre arbejdsmiljøet og sikre mod uheld på byggepladsen. Derfor er det også lavet sådan, at Arbejdstilsynet kommer rundt og kontrollerer. Det, fru Line Barfod nævner med ståltråd, er netop noget af det, som Arbejdstilsynet gerne skulle opdage, når de er ude, så de kan få stoppet byggeriet, indtil det er bragt i orden. Det er også et spørgsmål om, at medarbejderne selv tager et ansvar og siger: Jamen det der stillads, det vil vi da ikke op på. Det gør de mange steder i dag.

Noget andet er, at vi også skal passe på ikke at lave arbejdsmiljølovgivningen på en måde, så den ikke er til at arbejde med, og så vi mister arbejdspladser på grund af den. Det er heller ikke hensigtsmæssigt. Men selvfølgelig skal der tages højde for sikkerheden for arbejderne ude på arbejdspladserne.

Kl. 11:58

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til fru Line Barfod for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 11:58

Line Barfod (EL):

Jeg kan ikke helt se, at Dansk Folkepartis argumentation hænger sammen. Hvis man skulle overføre det til færdselsområdet, så har vi også en færdselslov. Vi har færdselspolitik, der indimellem laver undersøgelser. Vi har reglerne om, at bilerne jævnlige skal til syn osv. Men Dansk Folkeparti mener så åbenbart, at de andre trafikanter må sikre sig imod bilisterne, så de ikke pludselig bliver ramt af en bilist, der ikke kører efter reglerne, for det skal i hvert fald ikke være via straf, kan jeg forstå, at Dansk Folkeparti vil regulere på det her område. Det undrer mig noget.

Hvis vi ser på dyretransporter, som er et andet område, Dansk Folkeparti har været optaget af, er man jo også gået ind og har sagt, at vi her må sikre, at vi f.eks. har nogle klare muligheder for at fratage dem, der bliver ved med at lave ulovlige dyretransporter, deres ret til at drive virksomhed.

Var det noget, Dansk Folkeparti også ville være indstillet på, når vi ser på overtrædelser af arbejdsmiljøloven, især når det er noget så alvorligt, som at folk dør af det? Skal vi så ikke også i langt større omfang bruge muligheden for at fratage arbejdsgiverne retten til at drive virksomhed?