

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Der er foreløbig to indtegnede til korte bemærkninger, og den første er hr. Eigil Andersen. Værsgo.

Kl. 11:46

Eigil Andersen (SF):

Tak. Arbejdsmiljøet i Danmark har det dårligt, og det vil jeg vende tilbage til i min ordførertale, men her vil jeg bare rejse et enkelt spørgsmål over for Venstres ordfører.

Kl. 11:46

Der er lavet en handlingsplan for bedre sikkerhed i byggeriet, som er udarbejdet af brancheorganisationerne inden for byggesektoren og arbejdsmarkedets parter, altså fagforbund og arbejdsgiverorganisationer inden for byggesektoren. Og sådan en handlingsplan er jo meget værdifuld, men der er så sket det, at i det lovforslag, som er fremsat, er der kun taget visse punkter med. For andre punkters vedkommende siger man fra regeringens side, at disse punkter kan komme med i nogle bekendtgørelser på området. Og endelig nævner man om en tredje gruppe af punkter fra den her handlingsplan, at de måske ikke kan komme med i nogen regler, og det er jo det sidste her, som er prekært, for jeg synes, at man skal have stor respekt for de ting, som kommer fra en branche, hvor man blandt arbejdsmarkedets parter er enige om noget. Så det kan man godt være bekymret for.

Nu er der mange detaljer i det her, men jeg er da interesseret i at høre ordførerens mening om det, og så er jeg især interesseret i at høre, om ordføreren vil medvirke til, at det bliver meget grundigt belyst under udvalgsarbejdet, hvorfor der er visse punkter, som ikke er taget med i lovforslaget, og hvor man altså åbenbart er i tvivl om, om de kan gennemføres.

Kl. 11:47

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo at svare.

Kl. 11:47

Peter Juel Jensen (V):

Jeg synes, vi står her med et rigtig godt forslag, som selvfølgelig kun er et skridt på vejen. Det løser ikke hele problemet, for problemerne skal faktisk løses ude på arbejdspladserne. Men jeg synes, at med den lovgivning, der er lagt op til her, er det et godt skridt på vejen. Og selvfølgelig vil jeg medvirke positivt til, at vi får de sidste ting kigget efter og puttet ind, hvis det kan have en gavnlig effekt.

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Så er det fru Line Barfod, værsgo.

Kl. 11:48

Kl. 11:48

Line Barfod (EL):

Venstre bryster sig jo normalt af at stå for en hård retspolitik. Man udtaler, at det er vigtigt at være tough on crime, der skal falde hårde straffe, når folk ikke kan finde ud af at overholde loven, og man har iværksat en lang, lang række strafsikerpåbud for vold og en lang række andre forseelser.

Jeg vil gerne høre: Synes Venstre ikke, at det ud fra den retspolitiske holdning er et problem, når vi kan se af statistikken, at de straffe, der normalt bliver givet i sager om meget alvorlige arbejdsulykker, hvor folk kommer til skade eller ligefrem dør, er ret beskedne bøder, når man ser på virksomhedernes omsætning? Har Venstre overvejet, om man måske også skulle indtænke sin retspolitiske holdning her og se på, om hårde straffe i nogle tilfælde kan virke på dette område?

Kl. 11:49

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren for at svare.

Kl. 11:49

Peter Juel Jensen (V):

Jeg deler fuldt ud fru Line Barfods bekymring. Vi skal for enhver pris undgå alle uheld og alle ulykker på arbejdspladserne, og det er også derfor, forslaget her er fremsat. Bøderne bliver fordoblet, fordi overtrædelser skal have en mærkbar konsekvens, og jeg glæder mig over, at Enhedslisten bakker forslaget op.

Kl. 11:49

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Fru Line Barfod for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 11:49

Line Barfod (EL):

Ja, selvfølgelig er det en forbedring, at man i de grove sager forhøjer den normale bøde fra 40.000 kr. til 80.000 kr. Men når vi f.eks. ser på spritbilisme og på, hvor heftigt man diskuterer, hvor hårdt der skal straffes her, når vi ser på, hvordan man vil gribe ind over for en lang række mindre overtrædelser af straffeloven, og man har sagt, at der skal gribes langt, langt hårdere ind over for en lang række grupper, der har store sociale problemer, underer det mig, at her, hvor vi taler om professionelle arbejdsgivere, der har alle muligheder for at overholde reglerne, er det sådan, at når de ikke gør det og det fø-