

ring, og så endte man altså med at nedlægge hele den institution, den pågældende var leder for, i stedet for at flytte den til Sønderjylland.

I forhold til forslaget kan jeg sige, at vi er meget positive over for forslaget og kan støtte det. Jeg har et par spørgsmål og kommentarer. Det ene er hele spørgsmålet om beredskabet til søs, som vi synes er et klart fremskridt, men jeg vil gerne høre, om man har overvejet, hvad man vil gøre, hvis der sker en stor ulykke, hvor der er flere lande involveret, og gøre for at undgå, at vi får det samme årelange efterspil, som vi så med »Scandinavian Star«, hvor det efter 18 år endnu ikke er undersøgt ordentligt, hvad årsagen til ulykken egentlig var, og hvor de pårørende og de, der har overlevet, bliver sendt frem og tilbage mellem myndighederne i især Danmark og Norge, men til en vis grad også i Sverige, og hvor der stadig væk er en række uafklarede spørgsmål. Har man i Forsvarsministeriet overvejet også den del af beredskabet, altså hvis der sker alvorlige ulykker, hvordan vi så sikrer, at vi får en ordentlig afklaring, hvis der er flere lande involveret?

Det andet spørgsmål er om evalueringsinstituttet, som hr. Morten Helveg Petersen også var inde på. Vi er vældig glade for, at det kommer nu. Vi tror på, at det bliver et stort løft. Vi håber så, at man senere kan gå skridtet videre og etablere et egentligt, større institut, der får noget mere kapacitet og får sit eget sekretariat. Og vi håber, at man sikrer uafhængigheden i en sådan grad, at man ikke, fordi sekretariatet ligger i Beredskabsstyrelsen, vil kunne begynde igen at sætte spørgsmålstegn ved uafhængigheden. Vi tror, det er rigtig vigtigt for at komme videre på det her område, at vi i større omfang også diskuterer beredskabet i Danmark videnskabeligt, og at vi så sikrer, at folk stoler på uafhængigheden og de oplysninger, der kommer fra evalueringsinstituttet, og at vi får noget mere kapacitet, så vi i fremtiden kan bruge det, også mere fremadrettet. Men vi støtter forslaget.

Kl. 11:39

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Vi fortsætter til den sidste ordfører i denne sag, hr. Villum Christensen fra Liberal Alliance.

Kl. 11:39

(Ordfører)

Villum Christensen (LA):

Liberal Alliance anser det foreslåede beredskab som nyttigt og relevant, det er et relevant supplement til skibenes eget beredskab. Ingen kan

være i tvivl om, at vi får mere sejlads i vores farvande med farlige stoffer, der er potentiel terrorrisiko, og hvad ved jeg, hvilket alt sammen er noget, der kan medvirke til en forøget risiko for brand på skibe.

Vi har især noteret os, at der lægges op til en forholdsvis ubureaukratisk konstruktion, som kan knyttes til den allerede eksisterende organisation på området, ligesom det foreslåede transportsamarbejde med forsvaret virker meget fornuftigt og rationelt. Transport af assistanceberedskabet samt den fornødne uddannelses- og øvelsesvirksomhed stilles jo vederlagsfrit til rådighed, som det så malende er beskrevet i lovforslaget.

Vi synes også, at det er positivt, at det er muligt at sende opgaven i udbud, så vi får en opgaveløsning, der opfylder de faglige krav på den økonomisk mest fordelagtige måde. Vi tror faktisk på, at vi får rigtig meget sikkerhed for de 5 mio. kr.

Kl. 11:40

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Værsgo til forsvarsministeren.

Kl. 11:40

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Tak for modtagelsen af lovforslaget. Jeg skal sige til Folketinget, at det jo er sådan, at det handler om samfundets samlede ressourcer, og en af de ting, jeg har bestræbt mig på i lovforslaget, er at sørge for, at vi får det maksimale ud af de penge, som skatteborgerne stiller til rådighed for forsvaret og beredskabet.

Det er således, at der er blevet redegjort for, hvad hovedpunkterne er. Jeg vil fremdrage tre ting. Den ene er selvfølgelig brand i skibe til søs, som kan være en alvorlig sag. Det bliver nu formaliseret mere, end det har været. Evalueringsinstituttet var noget, som alle partier var meget engagerede i og optagede af i forbindelse med katastrofen i Seest, og jeg vil sige til fru Line Barfod, at jeg vil bestræbe mig meget på, at man ikke skal kunne sætte spørgsmålstegn ved uafhængigheden. Det er sådan, at godt nok skal jeg udpege de eksperter, men det er jo, fordi det gør jeg, således at det ikke er nogen, der bliver udpeget i Beredskabsstyrelsen. Jeg er helt klart til at svare på spørgsmål fra fru Line Barfod, når vi ser, hvordan instituttet så i øvrigt fungerer.

Omkring samarbejdet ved en ulykke til søs er det jo sådan, at hvis det sker i dansk farvand, og vi får assistance fra andre lande, vil det jo være en evaluering, som de danske myndigheder og