

arbejde på den måde, for sådan ser verden jo ikke ud; tingene kan forandre sig.

Men man kan godt med jævne mellemrum have en grundig debat, hvor man fastlægger nogle principper, og hvor man går ind og ser på de ting, man kan forudse bliver nødvendige at få diskuteret – og diskuterer dem i god tid, så det ikke er lige pludselig, når der sker et eller andet ude i verden, at man med dags varsel skal tage stilling, men at man har brugt noget tid på grundigt at diskutere det igennem, mens man ikke står midt i en krise.

Det ville kunne gøre os langt bedre rustet til at håndtere kriserne, og det er det, jeg forstår at der er lagt op til i det her forslag.

Kl. 11:19

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren, der er ikke flere korte bemærkninger. Næste ordfører er hr. Villum Christensen.

Kl. 11:20

(Ordfører)

Villum Christensen (LA):

Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at forslaget er særdeles velment fra Det Radikale Venstres side. Omvendt tror jeg altså ikke på, at vi kan koordinere hele verden, hvis jeg må udtrykke det på den måde.

Hvis der er lavet seksten hundrede og et eller andet antal strategier i ministerierne og man lægger dem sammen med de strategier, der bliver lagt i kommunerne og i regionerne, så kan man prøve at forestille sig, hvordan det ville se ud, hvis man brugte den energi og de kræfter, man har brugt på at lave strategier, til at være parat til at træffe afgørelser i en omskiftelig verden, til at være parat til at handle. Det er sjældent at opleve, at strategier er løsningen, især når vi har et samfund og en samfundsudvikling, som over night giver helt nye forudsætninger.

Det er min påstand, at vi, hver eneste gang vi vedtager en lov herinde i Folketinget, er med til at sende et ukoordineret signal ud i samfundslivet. Stort set alle love vil på en eller anden måde stride imod hinanden. Jeg tror ikke på, at tykke strategier og tykke ringbind som princip er det væsentlige. Jeg synes til gengæld, at hr. Holger K. Nielsen var inde på noget væsentligt. Hvis vi skal folkeliggøre sikkerhedspolitikken, som er meget komplekse, tror jeg, at vi skal finde en anden facon. Det er nok rigtigt, at Folketingets debatform ikke er den ideelle, men at en strategi skal bruges til at fremme det folkelige – med de

mange ringbind, som blev nævnt fra Venstres side – er jeg bestemt ikke enig i.

Så samlet set vil jeg følge op på udenrigsministerens argumentation. Jeg ser simpelt hen ikke en merværdi i forhold til de mål, vi har på det sikkerheds- og udenrigspolitiske område. Så derfor synes jeg også, at vi skal lade forslaget hvile.

Kl. 11:21

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 11:22

(Ordfører for forslagsstillerne)

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne sige tak for en god debat. Jeg synes, at vi har haft en god diskussion, som i min optik også understreger behovet for, at der er flere diskussioner om sikkerhedspolitikken.

Lad mig lige sige allerførst, at når de her famøse 1.642 hits kommer, når man indtaster ordet strategi på udenrigsministerens hjemmeside, er det ikke, fordi der nødvendigvis er 1.642 strategier. Men der er i hvert fald 1.642 henvisninger til noget, der har med strategi at gøre – det var der i går, så det kan være, at der er kommet flere til i løbet af natten, det skal jeg ikke udelukke. Så ordet strategi eller det at have en strategi er absolut ikke et fremmed begreb i Danmark eller i Folketinget for den sags skyld. Det har jo været et gennemgående tema i debatten i dag, hvad man forstår ved en strategi, hvor møjsommelig en proces det skal være, og hvor bindende det skal være osv. osv.

Det kan man jo have forskellige opfattelser af, men som det her famøse tal viser, er det bestemt ikke noget, man er bleg for at anvende i andre sammenhænge. Og derfor forstår jeg stadig væk ikke her ved afslutningen af debatten, hvorfor man ikke skulle kunne gøre noget tilsvarende, når det kommer til den generelle og overordnede sikkerhedspolitik, som er så utrolig vigtig for det danske samfund generelt.

Beslutningsforslaget er fremsat ud fra et ønske om en generel diskussion. Jeg synes, at udenrigsministeren sagde rigtigt, at sikkerhedspolitik er andet og mere end krudt og kugler. Det er også miljø, klima, energi, handel, diplomati og meget mere. Men debatten er altså fragmenteret i Folketinget til i dag. Det påpeger DIMS-rapporten med al ønskelig tydelighed, og det tror jeg altså også de fleste her i salen vil kunne nikke genkendende til.