

jeg har ikke set nogen politikere overhovedet interessere sig for det oplæg, jeg lavede til den brede sikkerhedspolitiske tænkning. Der er ikke en eneste politiker, der har kommenteret det. Der var heller ikke nogen politikere, der overhovedet kom til det møde, og der er mange politikere, der mener, at de heller aldrig nogen sinde har set den pjece, på trods af at den ifølge mine oplysninger er sendt til Folketinget.

Så jeg ved ikke rigtig, hvor interesseret hr. Holger K. Nielsen i realiteten har været i den debat, for jeg har ikke hørt nogen reaktioner. Og det er det, jeg advarer imod, nemlig at man laver et stort, kæmpe arbejde, og at det så viser sig, at ingen interesserer sig for det. I udkommet er det jo den konkrete handling, der interesserer Folketinget, og jeg er ked af at måtte sige det, men Georgien har vi jo faktisk for lang tid siden set på præcis ud fra de betæneligheder, som hr. Holger K. Nielsen har nu. Men dem har vi jo haft længe, og derfor har vi jo i naboskabsprogrammet år for år opjusteret Kaukasus og Georgien.

Jeg tog selv til Abkhasien i juli måned for at medvirke til en afspænding, som ikke lykkedes, selvfølgelig. Men det vil sige, at vi da var udmærket klar over det, og man kunne også læse naboskabsprogrammet og se, at vi var klar over det. Det har jo også været tilgængeligt for Folketinget.

Til sidst vil jeg med hensyn til klima og energi sige, at jeg tror, at det danske udenrigsministerium var det første, der påpegede energiens betydning for sikkerhedspolitikken i en analyse, vi lavede for 3 år siden og sendte til EU, som nu er blevet EU's politik.

Kl. 10:33

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Holger K. Nielsen.

Kl. 10:33

**Holger K. Nielsen (SF):**

Ja, men det er slet ikke det, som den her debat handler om. Det viser jo netop, at det er et problem, at man ikke har en strategisk sammenhæng at sætte det ind i. Ministeren tager alle mulige delområder ud og siger, at de har gjort så og så meget. Javist, javist, men hvad er der så galt i at få sammenskrevet det i en sammenhængende national sikkerhedsstrategi, så vi kan se de forskellige elementer i forhold til hinanden, så vi får mulighed for at prioritere de forskellige områder i forhold til hinanden, og så vi får mulighed for at få en langt mere sammenhængende politisk og folkelig diskussion af de her ting?

Det tror jeg der er behov for, og jeg kan slet ikke forstå den modstand imod det her forslag. Jeg må tilstå, at jeg altså mere ser det, som om regeringen ikke vil have påduttet et beslutningsforslag fra Folketinget, og at regeringen så bruger som argument, at på grund af grundlovens § 19 er det regeringens prerogativ at føre den udenrigspolitik, og derfor skal Folketinget ikke blande sig i det. Jeg synes simpelt hen ikke, at de argumenter, som ministeren kommer med, holder.

Kl. 10:34

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Udenrigsministeren.

Kl. 10:34

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det beklager jeg, men det kommer jeg jo ikke videre med. Jeg har påpeget, at vi har lavet de store, brede sammenhængende ting, som overhovedet ikke har interesseret Folketinget – overhovedet ikke. Det faldt jo til jorden som en sten, det, som vi sendte til Folketinget. Det var den brede sammenhæng, og det interesserede så ikke Folketinget, da det kom til stykket.

Så var der de konkrete indsatser. Dem sender vi jo hele tiden over, og de drøftes så også. Dem har jeg villet præsentere i sammenhæng med det arbejde, vi lavede, men det er tydeligt nu, at der åbenbart ikke var en sammenhæng. Og jeg synes ikke, vi skal sætte hele det kæmpe arbejde i gang, for at hr. Holger K. Nielsen skal se en sammenhæng. Det er et meget stort arbejde.

Kl. 10:35

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til udenrigsministeren. Den første ordfører er hr. Karsten Nonbo.

Kl. 10:35

(Ordfører)

**Karsten Nonbo (V):**

Jeg synes egentlig, udenrigsministeren landede både denne sag og sig selv ordentligt her fra talerstolen. Det er jeg glad for, og derfor vil mine udtalelser blive meget de samme som udenrigsministerens.

Det lyder smukt og rigtigt med en national sikkerhedsstrategi, men både udfordringerne, mulighederne og løsningerne er jo variable størrelser, som ændrer sig utrolig hurtigt i denne verden. Der er mange parametre, mange tandhjul, som løber rundt samtidig, og derfor er udfordringerne mange. Lad mig bare nævne terror, krige, statslederes af- og tiltræden, den globale opvarmning, radioaktive nedsmeltninger, sar, aids, tørke, oversvømmelser, digebrud, børskrak