

ne gøre krav på noget deroppe. Vi blev også enige om, at vi i fællesskab havde en fælles forpligtelse til at sørge for, at vi, hvis der skulle ske ulykker deroppe – det kunne være miljøulykker, men det kunne også være menneskelige katastrofer – så havde et beredskab i gang, hvor vi solidarisk skulle hjælpe hinanden. Det mener jeg er meget vigtigt, for med den sejlads, der nu kommer oppe i nord, så vil der jo på et eller andet tidspunkt komme en ulykke, og det må vi jo forberede og forebygge. Så det er fuldstændig rigtigt.

Rigsfællesskabet mener jeg også er meget vigtigt at holde fast på, præcis som fru Line Barfod var inde på. Det prøver vi jo altså også ved at varetage Færøernes og Grønlands interesser. Det er ikke altid lige populært her i Folketingssalen, vil jeg godt sige. I den anledning vil jeg godt sige, at der er nogle, der ikke synes, at vi varetager rigsfællesskabets interesser med den hvalpolitik, som nogle her i Folketinget vil gå ind for. Der vil jeg sige, at vi også her i Folketinget må være klar over, at hvis vi skal bevare tilknytningen til det vestnordiske og det vestnordiskes tilknytning til os, så er vi altså også nødt til af og til at forstå deres ønsker på deres præmisser. Og jeg er helt enig med fru Line Barfod i, at vi skal bevare rigsfællesskabet.

Så det er jeg enig i, og jeg er glad for den opbakning, der er kommet, og jeg er også glad for den anledning, der her er givet fra hr. Holger K. Nielsen og fru Line Barfods side til lige at gøre det lidt bredere i forbindelse med Island. For selvfølgelig skal Island hjælpes, vi er deres nærmeste og bør være deres nærmeste venner.

Så spørger hr. Morten Helveg Petersen om, hvad det videre perspektiv i dette er. Det er jo altså det, at vi her viser, at hvis et land ikke har afvisningskapaciteten, så er NATO solidarisk, fordi NATO's luftrum er et solidarisk luftrum. Det betyder selvfølgelig også, at hvis vi en skønne dag skulle være ude af stand til – det håber jeg ikke sker – selv at afvise krænkelser af vores luftrum, så vil det være en fælles NATO-opgave, man kan appellere om. Så det gælder jo for alle, ligesom det gjaldt for de baltiske lande. Men jeg ville synes, at det var svagt, hvis Danmark ikke var i stand til at opretholde sin egen kapacitet, men det drøftes jo så i Forsvarskommissionen.

Kl. 10:17

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til udenrigsministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

2) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 21: Forslag til folketingsbeslutning om en national sikkerhedspolitisk strategi.

Af Morten Helveg Petersen (RV) m.fl.
(Fremsættelse 30.10.2008).

Kl. 10:18

Forhandling

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Forhandlingen er åbnet, udenrigsministeren.

Kl. 10:18

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Ups, det var ikke så godt, undskyld, (*udenrigsministeren falder på vej op ad trappen*) det var, fordi jeg skulle læse på papiret, samtidig med at jeg gik op. Det var ikke så elegant, men det var ikke regeringen, der faldt, det var bare mig.

Vel, i sit beslutningsforslag påpeger Det Radikale Venstre, at det moderne sikkerhedspolitiske billede er mere komplekst end før og rummer langt flere elementer end før, f.eks. energi og klima, og her kan man så også tilføje: fødevarer og finanser. Det er jo ganske rigtigt, og der kan ikke herske tvivl om, at trusselsbilledet i dag er mere komplekst og diffust end før. Det forstærker selvsagt behovet for at sikre, at vi bruger alle de instrumenter, vi har i værktøjsskassen, på en sammenhængende måde, og at vi har klare målsætninger for vores indsats.

Det er netop det, vi har gjort, eksempelvis med udarbejdelsen af en samlet Afghanistanstrategi tidligere på året, der omfatter hele paletten af militære, bistandsmæssige og politiske instrumenter, opstiller konkrete målsætninger og ser flere år frem. Instrumenterne i udenrigs- og sikkerhedspolitikken skal selvsagt spille sammen, og vi skal fortsat have en grundig parlamentarisk debat, som vi da også har haft om flere væsentlige spørgsmål, senest om indsatsen i Afghanistan i forbindelse med udarbejdelsen af Afghanistanstrategien og den aktuelle behandling af beslutningsforslaget om styrkelse af det danske militære engagement i ISAF.