

heder, eller som de studerende eller andre universiteter medvirker til at frembringe.

Derfor er der også god grund til at se på, om vi kan bidrage til at fjerne nogle af de juridiske og administrative barrierer, der står i vejen for, at nye opfindelser kommer samfundet til gode i form af nye produkter, samfundsløsninger, vækst og beskæftigelse.

Jeg vil gerne understrege, at for Socialdemokraterne handler det her ikke om, at al forskning skal kommerialiseres, eller at det kun er den forskning, der kan munde ud i patenter, der er noget værd. Vi er ikke enige i regeringens mantra »Fra tanke til faktura«. Den offentlige forskning skal bidrage til at sikre den forskningsbase, der underviser, så vores kandidater kan tilægge sig den mest dugfriske viden og de nyeste metoder. Den offentlige forskning skal være drevet af nysgerrighed og bidrage til ny erkendelse på et bredt felt af forskningsområder til gavn for hele samfundet.

Men når det så er sagt, er det jo kun positivt, når forskningen kan udmøntes i konkrete opfindelser og nye produkter, som kan bidrage til at skabe vækst og job og forbedre vores velfærdssamfund, f.eks. inden for sundhed og miljø eller produktion. Og det er bestemt noget, som vi skal understøtte, og vi vil gerne bidrage til at smidiggøre den proces, så der ikke er unødige bureaukratiske barrierer. Derfor ser vi også positivt på det her lovforslag, som altså som sagt udvider forskningsinstitutionernes rettigheder i forhold til opfindelser, der er fremkommet i samarbejde med andre, og som også giver offentlige forskningsinstitutioner adgang til at udnytte ophavsrettigheder til edb-programmer.

Det er positivt, at institutionerne med forslaget her får mere fleksibilitet, uden at de pålægges yderligere forpligtelser. Socialdemokraterne lægger stor vægt på større frihedsgrader til universiteterne, og med forslaget her om at fjerne kravet om central godkendelse af institutionernes regler for opfinderverdier er der jo også tale om, ja, måske en mindre, men dog en betydningsfuld deregulering af den centrale styring. Et lille skridt i den rigtige retning – det er jo en debat, som vi har løbende, men det er dog noget, som vi også bider mærke i og sætter pris på.

Jeg vil dog sige, at på baggrund af høringsvarene synes vi, der er brug for at få uddybet nogle af de spørgsmål, der bliver rejst. Jeg synes, at ministerens høringsnotat, som vi har fået over, var noget overfladisk i forhold til nogle af de indvendinger, som der har været undervejs,

og jeg synes, vi skylder høringsparterne at tage stilling, eller i hvert fald at få ministerens kommentarer til nogle af de spørgsmål, der bliver rejst, og derfor har vi også en række spørgsmål, som vi gerne vil have besvaret i udvalgsbehandlingen.

Men når det er sagt, er vi positive over for forslaget, og jeg skal også hilse fra den radikale ordfører, fru Marianne Jelved, som ikke kan være til stede, og sige, at Det Radikale Venstre også støtter forslaget.

Kl. 18:02

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for Dansk Folkeparti, hr. Jesper Langballe.

Kl. 18:02

(Ordfører)

Jesper Langballe (DF):

Jeg skal gøre det meget kort, for der er ingen grund til at gentage, hvad så mange andre har sagt og vil sige. Men jeg vil ganske kort sige, at vi selvfølgelig støtter den tekniske justering af den gældende lovgivning, som jo udfylder et hul, der ikke er helt betydningsløst. Vi kender alle sammen – eller nogle af os – historien om tre ph.d.-studerende fra Aalborg, der fandt på et genialt edb-program, der kunne aflæse et hjertediagram, sådan at man med temmelig stor sandsynlighed kunne sige, hvornår patienten ville kunne få en blodprop. Der var kommerisierbarheden så umiddelbart indlysende, at det kunne de tre opfindere godt selv finde ud af, og det har de vist ikke haft grund til at fortryde økonomisk.

Men i en lang række tilfælde vil det jo være sådan, at den pågældende studerende – hvis det er en studerende, det kan også være andre private eksterne parter, men typisk er det en studerende – ikke har nogen interesse i eller mulighed for rigtig at udnytte opfindelsen selv, og så er det fortræffeligt, at universitetet, sektorforskningsinstitutionen eller sygehuset nu kan erhverve rettighederne, uden at man efter en lang bureaukratisk proces skal ind fra centralt hold for at få det gennemført.

Det er også fortræffeligt, at dér, hvor man har erhvervet de rettigheder og videresolgt dem, og hvor den tredjepart, man har solgt dem til, ikke selv udnytter dem, kan man så generhverve rettighederne, sådan at man sikrer sig, at det så vidt muligt bliver nyttiggjort.

Jeg kan sige ligesom den socialdemokratiske ordfører, at Dansk Folkeparti jo som bekendt heller ikke deler det mantra med »Fra tanke til