

Kl. 17:04

Anders Samuelsen (LA):

Til det sidste vil jeg godt sige, at det her forslag ikke var en del af den samlede finanslovaftale. Der kom ikke nogen afklaring på det her, der står ikke noget om det her i forligsteksten.

Umiddelbart efter at finanslovaftalen var indgået, gik finansministeren ud og proklamerede, at han ville forsøge at skaffe de penge, så det reelt vil være skattefrit. Det prøver vi så bare at fastholde ved at fastholde det her forslag og få ud af regeringen, hvad de agter at gøre, sådan at det her løfte bliver indfriet. Så det ligger fuldstændig inden for rammerne af, hvad der er rimeligt at gøre.

Derudover forstår jeg simpelt hen ikke argumentationen fra Dansk Folkeparti, som siger, at det er helt urimeligt og en ulighed, hvis vi begynder at indføre skattefrihed. Vil det sige, at Dansk Folkeparti ikke bakker op om den lovgivning, som giver mulighed for skattefrihed for hædersgaver? For det er da også ulighed. Der er en lovgivning i dag, som giver mulighed for, at hædersgaver skal være skattefrie. Vil det sige, at man kan se et forslag fra Dansk Folkeparti bragt op i salen, som vil ophæve den lovgivning?

Kl. 17:05

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 17:05

Mikkel Dencker (DF):

Nu kan jeg ikke huske, hvordan vi har stemt til det pågældende lovforslag eller række af lovforslag, som hr. Samuelsen refererer til, men jeg kan i hvert fald huske, at nogle af elementerne har jeg selv talt imod fra denne talerstol, så det er ikke alle de hædersgaver, der er skattefritaget, som Dansk Folkeparti bakker op om. Det kan jeg bekræfte.

Kl. 17:05

Formanden:

Hr. Anders Samuelsen for sidste korte bemærkning.

Kl. 17:05

Anders Samuelsen (LA):

Mit andet spørgsmål går så på: Når nu Dansk Folkeparti problematiserer lighedstankegangen, i forhold til at der er nogle, der bliver fritaget for at skulle betale skat, er det så ikke i bund og grund et udtryk for en ufattelig smålighed? Vi taler om OL, som er hvert fjerde år, vi taler om en samlet ekstraudgift, hvis vi skulle give skattefrihed jævnt før det, som en af de konservative ordførere fortalte for lidt siden, på omkring

700.000 kr. Det er jo altså ikke noget, der ligefrem vælter Ginikvotienten i Danmark, hvis vi giver skattefrihed på det her område. Vi har fra statens side, fra samfundets side sagt, at vi gerne vil give en anerkendelse til de her idrætsudøvere, for hvem det for en dels vedkommende drejer sig om, at de er på SU i deres dagligdag og dyrker en masse sport i deres fritid og bringer hæder hjem til Danmark, og at påstå, at det skulle skabe præcedens for, at vi så skaber yderligere ulighed i Danmark, er det ikke lidt langt ude? Er det i bund og grund ikke et udtryk for en vis form for smålighed fra Dansk Folkepartis side?

Kl. 17:06

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 17:06

Mikkel Dencker (DF):

Jeg må sige, at da vi tog stilling til ideen her, havde vi overhovedet ikke foretaget nogen beregninger eller spurgt om, hvad det kostede, så det er overhovedet ikke indgået i overvejelserne, hvor mange penge det drejer sig om.

Det handler om det rent principielle i, at man ikke skal stå – fordi man synes, det kunne se godt på fjernsynet – at komme med en bekendtgørelse om skattefrihed, og så skal vi andre bagefter komme og redde vedkommende i land. Den går bare ikke. Jeg synes ikke, at det er rimeligt, at man sådan med rund hånd drysser skattefritagelse ud, hvor det nu lige passer ind i sammenhængen og det ser godt ud på fjernsynet. Det er en politisk diskussion, hvilke former for indkomst der skal være skattefritaget, og hvilke der skal være skatpligt på. Vi synes, at OL-medalje-penge skal være omfattet af skattepligt.

Kl. 17:07

Formanden:

Godt, og derved blev det. Så er næste ordfører hr. Jesper Petersen.

Kl. 17:07

(Ordfører)**Jesper Petersen (SF):**

Det må være dejligt for regeringen at have så stærk en støtte som Liberal Alliance. Regeringen havde ikke fået lovforslaget her på sit lovprogram, hvilket jo er højst mærkeligt, når man tænker på, hvor stort det blev slået op den dag i august. Og finanslovforhandlingerne gav heller ikke gennemslag for det, selv om det pludselig blev til et konservativt kardinalpunkt, som man kunne læse i dagspressen. Men Liberal Alliance insisterer, er vedholdende og fremlægger forsla-