

Formanden:

Hr. Jesper Petersen for en kort bemærkning.

Kl. 16:44

Kl. 16:44

Jesper Petersen (SF):

Jeg kunne godt tænke mig at høre lidt mere om Venstres skatteordførers holdning til det her forslag, for nu fik han jo sagt i sit indlæg, at Venstre egentlig mener, at det er et sympatisk forslag. Men jeg kan forstå på Jyllands-Posten i lørdags, hvor der er et citat af hr. Torsten Schack Pedersen, at han sådan set ikke mener, at det her er et særlig godt forslag.

Er det ikke frustrerende som skatteordfører at opleve, at der på den måde bliver givet løfter uden om ens regeringspartner, sådan som justitsminister Brian Mikkelsen har gjort det? Og mener hr. Torsten Schack Pedersen som skatteordfører, at det er en god måde at bedrive skattepolitik på – det med at skattefritage flere områder i stedet for at skabe klarhed over, hvad det er for nogle tilskud, vi giver, og sådan gå og sprede dem om sig? Er det betryggende for en skatteordfører at være i en regering på den måde?

Kl. 16:45

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:45

Torsten Schack Pedersen (V):

Det sympatiske består jo i, at man anerkender en særlig indsats, og det gør man igennem skattesystemet. Det sympatiske kunne man jo videreføre til rigtig mange andre, som også udfører et stort og vigtigt stykke arbejde, og det ville jeg sådan set også synes var sympatisk.

Det centrale er, at der sker en anerkendelse, og der kan man sige: Jamen et eller andet sted kan et hvilket som helst beløb jo nærmest ikke blive stort nok i forhold til, hvad der ligger bag nogle af de indsatser, der ydes. Men som sagt – mulighederne har været afsøgt – og derfor ser vi ingen grund til at støtte beslutningsforslaget.

Kl. 16:46

Formanden:

Hr. Jesper Petersen for sidste korte bemærkning.

Kl. 16:46

Jesper Petersen (SF):

Jamen jeg er overhovedet ikke uenig med hr. Torsten Schack Pedersen i, at det er et utrolig stort og flot arbejde, der bliver gjort af de her sportsmænd, der ofrer meget for at komme så langt inden for deres sportsgren, som de gør. Ingen tvivl om det. Og jeg er også glad for tilken-

degivelsen af, at det er der sådan set også mange andre der gør, altså bringer ofre og gør et stort arbejde for at markere Danmark. Derfor har vi jo også en bonus, og den skal så skattefritages.

Jeg må følge op på, om hr. Torsten Schack Pedersen mener, at det er et godt skattepolitisk instrument sådan at sprede om sig med skattefritagelser til forskellige udvalgte grupper, og hvem der så er de næste.

Mit tillægsspørgsmål handler om det, skatteministeren før kaldte sit »sportslige verdensbillede«. Det synes jeg egentlig er meget interessant, at vi også får sådan en diskussion på det skattepolitiske område om hvilket sportsligt verdensbillede, man har. Og i mit sportslige verdensbillede er f.eks. cykelsporten utrolig fantastisk, og der er f.eks. Tour de France jo langt mere interessant end et løb til OL, der foregår hvert fjerde år.

Vil regeringen være parat til også at skattefritage f.eks. vindere af Tour de France?

Kl. 16:47

Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 16:47

Torsten Schack Pedersen (V):

Nu har jeg nok svært ved at svare på regeringens vegne, det har skatteministeren nok lidt lettere ved.

Jeg synes jo, det er naturligt, som også skatteministeren sagde, at bolden ligger hos kulturministeren, som har lovet at komme med en melding de kommende dage, at se, hvad der er muligt. Der er jeg også sikker på at en nærmere afgrænsning, som hr. Jesper Petersen efterspørger, vil fremgå. Men det, der konkret har været meldt ud fra den tidligere kulturministers side, har vedrørt OL-medaljer.

Kl. 16:47

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Anders Samuelsen.

Kl. 16:47

Anders Samuelsen (LA):

Venstre ved man hvor man har. Men gør man nu egentlig også det, for det er jo rigtigt, som det er blevet sagt af SF's ordfører, at vi har kunnet læse i avisen, at Venstres ordfører synes, det er en dårlig idé med skattefrihed. Og nu står Venstres ordfører på talerstolen og siger, at det er en sympatisk idé.

Altså, er det en dårlig idé, eller er det en sympatisk idé?