

Formanden:
Ministeren.

Kl. 16:40

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Spørgsmålet er sådan set ganske klart, og det er egentlig også godt opdaget af hr. Per Clausen, at jeg ikke svarede på det. Jeg ved ikke, om det var godt opdaget, for det var egentlig ret åbenlyst, at jeg ikke svarede på det. Hvis det nu var sådan, at jeg havde et helt klart svar, hvis det nu var sådan, at kulturministeren havde en færdig plan for, hvorledes det ville være muligt at tilføre medaljevinderne en sådan yderligere økonomisk anerkendelse af deres indsats, så havde det nok været ulig nemmere bare at præsentere det. Men det nærmeste, jeg kan komme det, er den sætning, jeg har gentaget op til flere gange og derfor ikke skal gøre en gang til. Jeg kan desværre ikke komme det nærmere i dag.

Kl. 16:41

Formanden:

Så er det hr. Mikkel Dencker for en kort bemærkning.

Kl. 16:41

Mikkel Dencker (DF):

Nu havde det egentlig været bedst, hvis det var den tidligere kulturminister, vi kunne have haft her i dag, men nu må skatteministeren så svare på vegne af regeringen. Sådan som jeg husker det berømte tv-klip, hvor den daværende kulturminister lovede skattefrihed til de her OL-athleter, som jo på fin vis havde vundet medaljer, var det med ordene: Det bekendtgør jeg hermed.

Jeg vil egentlig bare høre, om skatteministeren ikke er enig med mig i, at eftersom skat skal opkræves ved lov, jævnfør grundlovens § 43, skal den også fritages ved lov og ikke ved bekendtgørelser. Er ministeren ikke enig med mig i, at den daværende kulturminister begik en fejl, da han kom med den bekendtgørelse?

Kl. 16:41

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 16:41

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg kan ikke sige, at jeg har siddet ved forberedelsen til i dag og nærstuderet gamle tv-klip. Derfor kan jeg ikke ordret gengive, hvad den tidligere kulturminister har sagt. Jeg kan levende sætte mig ind i den tidligere kulturministers begejstring for den indsats, de danske atleter gjorde, men det er så en anden sag.

Det, der er kendsgerningen, er, at grundlovens § 43 fastslår, at ingen skat kan opkræves eller ændres, herunder fjernes, uden det sker ved lov. Men det er dog sådan, at før en lov træder i kraft, udsteder man en ikrafttrædelsesbekendtgørelse, og derfor er det ikke helt ved siden af, at der skal en bekendtgørelse til, før ting bliver skattefri.

Kl. 16:42

Formanden:

Hr. Mikkel Dencker.

Kl. 16:42

Mikkel Dencker (DF):

Men det normale er vel, at man først kan komme med en bekendtgørelse, efter at der er kommet en lov? Vi er vel enige om, at det er på den måde. Så det er vel en fejl, og ministeren kan vel godt bekræfte, at det er en fejl, og at der er sket et procedureskred, hvis vi kan kalde det sådan, i det her tilfælde? Kan ministeren ikke også bekræfte, at den normale procedure ville være, at man undersøgte med sit parlamentariske grundlag, om det parlamentariske grundlag kunne bakke op om en sådan lovændring, inden man kom med den? Kan ministeren bekræfte, at det var en fejl ikke at gøre det på forhånd?

Kl. 16:43

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 16:43

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil gerne bekræfte, at en ikrafttrædelsesbekendtgørelse normalt kommer efter en vedtagelse af en lov. Det er vist det klogeste, der er at svare her.

Kl. 16:43

Formanden:

Derved blev det. Der er ikke flere korte bemærkninger til skatteministeren. Tak til ministeren.

Så er vi i ordførerrækken, og første ordfører er hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 16:43

(Ordfører)

Torsten Schack Pedersen (V):

I Venstre kan vi tilslutte os de betragtninger, som skatteministeren er kommet med. Der er tale om et sympatisk forslag, og der har været afsøgt muligheder for at skaffe et flertal, men det har ikke været muligt, og så ville det alene være et paradeforslag.

Vi har selvfølgelig også noteret os de meldinger, som kulturministeren er kommet med, og vi kan på den baggrund ikke støtte forslaget.