

Kl. 16:29

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Se, jeg er enig med hr. Anders Samuelsen i, at når en minister udtaler sig, skal man have en klar forventning om, at det er noget, som regeringen vil søge gennemført, og det har vi også søgt gennemført. Det har vi søgt gennemført i forbindelse med de drøftelser, som vi havde under finanslovforhandlingerne, og jeg kan forstå på dem, som har ført forhandlingerne, at det ikke har været muligt at skabe et flertal bag ved forslaget, og derfor virker det nyttesløst at fremsætte et konkret forslag.

Til den anden del af hr. Anders Samuelsen's spørgsmål vil jeg gerne gentage, hvad jeg sluttede af med at sige: Jeg har forstået på kulturministeren, at hun inden for de kommende dage vil afklare, hvorledes Kulturministeriet ad anden vej vil have mulighed for at give medaljevinderne en sådan yderligere økonomisk anerkendelse af deres indsats.

Kl. 16:30

**Formanden:**

Hr. Anders Samuelsen for den sidste korte bemærkning.

Kl. 16:30

**Anders Samuelsen (LA):**

Nu kan det jo godt være, at der ikke er flertal for det her forslag, men derfor kunne det jo godt være, at regeringen faktisk ville stå ved sit løfte og leve op til et af de slogans, som Venstre har haft, nemlig at Venstre ved man hvor man har – og dermed ved man forhåbentlig også, hvor man har regeringen. Altså, én ting er, at man ikke kan skaffe flertal for det, men derfor kunne regeringen jo godt støtte op om det forslag, når man nu selv har været ude at sige, at det er regeringens politik, altså når kulturministeren har været ude at sige, at det her er politikken på området. Ministeren sagde jo ikke: Jeg ønsker at give skattefrihed, og nu vil jeg afsøge Folketinget for at se, om der er flertal for det. Enhver, der har set indslaget i fjernsynet, kan huske, at ministeren sagde: Det er hermed vedtaget. Det var nærmest pr. dekret, man får jo mindelser helt tilbage til enevældens tid.

Derfor igen mit spørgsmål: Hvilke konsekvenser har det her haft? Har man ført nogle kammeratlige samtaler med den nuværende justitsminister og tidligere kulturminister i forhold til, om det er måden at agere på? Det spørgsmål vil jeg gerne have svar på.

Derudover vil jeg gerne have svar på, om man agter at stemme for det, der jo er regerin-

gens politik, nemlig det her forslag, på trods af at man ikke har flertal for det. Det er jo faktisk muligt at gøre det.

Kl. 16:31

**Formanden:**

Skatteministeren.

Kl. 16:31

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Hvorledes man stemmer til forslaget her, har for mig at se ikke så meget at gøre med, hvorledes man forholder sig til det bagvedliggende forslag. Beslutningsforslaget, som vi taler om her i dag, om at pålægge regeringen at fremsætte et forslag er et spørgsmål om, hvorvidt først og fremmest regeringen, men derefter Folketinget skal tage det arbejde på sig at udarbejde et lovforslag og behandle det i Folketingssalen. Der har jeg det sådan, at med den tætpakkede politiske dagsorden, som Folketinget har, mener jeg, at vi bør bruge vores tid på de forslag, som der er mulighed for at få vedtaget, og i hvert fald ikke på de forslag, hvor man på forhånd har afklaret, hvorvidt der er mulighed, og konstateret, at der ikke er mulighed for at få dem vedtaget.

Derfor er det regeringens holdning, at selv om jeg, som jeg nævnte i min indledende tale, klart har sympati for intentionerne bag – man kunne mene, at vi nærmest har været først på banen – så er det sådan, at når der ikke er flertal for forslaget, finder vi ikke, at der er behov for at fremsætte et lovforslag på området.

Kl. 16:32

**Formanden:**

Så er det hr. Jesper Petersen for en kort bemærkning.

Kl. 16:32

**Jesper Petersen (SF):**

Tak for det. Som skatteordfører for et økonomisk meget ansvarligt parti er jeg jo fuldt bevidst om, at man kun kan bruge penge i samfundet én gang, og derfor skurrer det jo lidt i ørerne, når ministeren siger: O.k., der er godt nok ikke flertal i Folketinget for forslaget, så det ville blive stemt ned, hvis vi fremsatte det. Men o.k., vi finder en bagvej, vi finder en eller anden måde, så vi inden for ministeriets rammer kan finde nogle penge, der kan gøre, at man lever op til løftet. Brian Mikkelsen skal ikke selv punge ud, men et eller andet sted i ministeriet finder vi nogle penge, f.eks. hos Team Danmark selv, så man kan leve op til løftet.

Man gør det egentlig bare alligevel. Man bruger altså de penge, uden at der er flertal for det, så jeg kunne godt tænke mig at spørge ministe-