

pensionsopsparinger og forskellige andre formål.

Så spørges der, om vi skulle forhøje det beløb? Gerne for vores vedkommende, men bare at sige, at vi skal til at betale til dem, der har 1 mia. kr. i indtægt, vil vi ikke være med til. Det mener jeg ikke skatteyderne ikke betale for.

Kl. 10:10

Formanden:

Så er det hr. Klaus Hækkerup for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 10:11

Klaus Hækkerup (S):

Jeg synes, det er en meget underlig begrundelse, hr. Frank Aaen bruger.

Hvis der f.eks. er en kommune eller en region, der har et beløb på 1,2 mia. kr., som de skal have anbragt i 10 dage, inden de skal foretage lønudbetaling, er der så noget galt i, at de forhandler sig frem til en bedre rente? Bliver de derfor spekulanter? Bliver de derfor sådan nogle fæle fyre, så pengene bare skal skæres væk, eller er det i virkeligheden ikke godt købmandskab hos den pågældende offentlige forvaltningsmyndighed eller den pågældende private virksomhed? Er det virkelig Enhedslistens opfattelse, at man bare skal lægge sig fladt ned og tage den rente, som banken tilbyder, og at hverken det offentlige, a-kasser eller private virksomheder skal prøve at forhandle sig frem til en bedre rente?

Jeg har stadig ikke fået svar på mit spørgsmål, og der er heller ikke kommet svar på det spørgsmål, hr. Flemming Damgaard Larsen stillede. Hvor ved hr. Frank Aaen det fra? Det er rigtigt, at vi ikke kan få oplysninger, for der er selvfølgelig bankhemmelighed, men hvor ved hr. Frank Aaen det fra, når han gang på gang i denne debat påstår, at de er spekulanter? Hvor ved han det fra?

Kl. 10:12

Formanden:

Så er det hr. Frank Aaen.

Kl. 10:12

Frank Aaen (EL):

Det ved jeg, fordi det problem, som man har sagt Danmark har, er, at vi ikke er i stand til at tiltrække kapital fra udlandet. Jeg har hørt, at danske banker – det gælder også Danske Bank – har lånt helt op til 1.500 mia. kr. i udlandet, så det er altså ikke de her små, søde virksomheder, som hr. Klaus Hækkerup taler om: 1.500 mia. kr., som er lånt i udlandet – er de penge blevet lånt til at drive almindelig bankvirksomhed i Dan-

mark? Nej, det er de ikke. Det er alle sammen brugt til at spekulere i udlandet.

Danmark har penge nok, men pengene er en del af den finansielle sektor, hvor man henter penge ind og straks sender dem videre. Og hvor ved jeg så det fra? Jo, det er, fordi jeg kender i hvert fald ét konkret eksempel. Danske Bank havde 5,6 mia. kr. til gode i det drakkede finansselskab Lehman Brothers i USA. Hvorfor har Danske Bank 5,6 mia. kr. stående i en spekulationsbank i USA? Nu skal vi hjælpe den med ikke at tabe dem. Det hænger ikke sammen.

Kl. 10:13

Formanden:

Så er det hr. Kristian Thulesen Dahl for en kort bemærkning.

Kl. 10:13

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg håber, hr. Frank Aaen kan mærke, at vi meget gerne vil debatten, og noget af det, som jeg gerne vil udfordre hr. Frank Aaen lidt med, er, at han sagde i sit ordførerindlæg, at han vil et helt andet finansielt system, for det, der er galt her, er helt grundlæggende, at det finansielle system, vi kender i dag, er helt skævt og helt galt. Så kom han i øvrigt med nogle bud på noget bolig sikring til nogle husejere, og det er vel ikke det, han mener med, at det finansielle system i princippet er helt galt.

Det, jeg er ude efter, er lige at give hr. Frank Aaen et minut til at hjælpe os på vej med, hvad det helt konkret er for et finansielt system, vi skulle indføre nu i den situation, vi står i, og som efter hr. Frank Aaens opfattelse ville løse situationen.

Kl. 10:14

Formanden:

Så er det hr. Frank Aaen.

Kl. 10:14

Frank Aaen (EL):

Tak for det. Der er to elementer i det, jeg prøvede at skitsere. Det ene er, hvordan vi direkte og konkret hjælper de mennesker, der kommer i klemme, f.eks. de familier, der står over for at miste deres hus, fordi renten stiger og de bliver arbejdsløse. Det er det ene element.

Det andet element er, hvordan vi stopper den spekulation, der foregår, og som altså foregår med de mange hundrede milliarder, der flyder hen over grænserne i jagten på at tjene lidt ekstra. Her foreslår vi en Tobinskat, dvs. den lille-bitte afgift, der gør, at de fornuftige handler stadig væk kan foregå, mens spekulationen stopper, fordi man ikke tjener på den.