

alsidige sammensætning af skatteankenævne. Det gælder både politisk tilhørsforhold, som vi har diskuteret før, og det gælder køn og etnisk herkomst. Jeg vil gerne høre i udvalgsbehandlingen, hvordan det er gået med det, altså om vi har sikret en alsidig sammensætning.

Derudover nævnes der også i bemærkningerne til det nuværende forslag, at ministeren stadig har samme ønske om at sikre alsidighed. Der står i bemærkningerne nogle forslag til, hvordan man forestiller sig at sikre den. Det mener jeg vi bør kigge mere på og se, om det virkelig sikres af de forslag. At hver kommunalbestyrelse kun kan udpege én person, lyder for mig umiddelbart som en koncentration af de store partier i kommunalpolitik, og det ville så være Venstre og Socialdemokratiet. Jeg ved, at SF's medlem af FDS's, Foreningen af Danske Skatteankenævn, bestyrelse har sendt et brev til ministeren – og jeg ser frem til at få en kopi af svaret på det – med forslag til nogle andre udpegningsmetoder, der kunne sikre en mere alsidig udpegnings af nævnene.

Der er kommet nogle senere hørings svar om en andel af lovforslaget, som man kan sige faktisk ikke engang rigtigt er med i lovforslaget, men det er på grund af sagsbehandlingstiderne i vurderingsankenævne. Man kunne forestille sig, at man i samme lovforslag tog hånd om de her 2 til 3 år, som kan være et problem for mange boligselskaber og andre. Ikke at jeg har ideerne nu, men det kunne vi måske kigge på i udvalgsbehandlingen.

Alt i alt er det især det med sikring af den alsidige sammensætning af nævnene, der bør kigges på, men ellers ser vi ikke noget til hinder for, at de her skatteadministrative ændringer skulle kunne komme igennem i Folketinget.

Kl. 16:03

Formanden:

Tak til fru Hanne Agersnap. Næste ordfører er hr. Mike Legarth.

Kl. 16:03

(Ordfører)

Mike Legarth (KF):

Tak, hr. formand, mange tak. Det Konservative Folkeparti støtter naturligvis forslaget. Vi Konservative støtter altid forslag, når det gælder forenkling og lettelse af administrative byrder, og det her er et eksempel på det.

De forrige ordførere har detaljeret gennemgået indholdet i det her lovforslag, så det vil jeg ikke trætte med, men bare slå nogle ting fast: Der er et fald i antallet af klagesager, og derfor

synes vi, at det er en god idé, at man forenkler processen. Der foreslås fra skatteministerens side 30 skatteenavn, 1 nævn i hvert skattecenter. Det synes vi er en rigtig god løsning.

Med hensyn til antallet af medlemmer i skatteankenævne er det sådan, at de falder fra 462 til 247, sådan cirka. Det kan ændres noget, og vi vil finde ud af i løbet af udvalgsbehandlingen, hvordan specifikationen helt præcis bliver. Men fordelingen sker via en demokratisk model, den såkaldte d'Hondtske udnævnelsesmodel, og det vil betyde, at de mindre partier mister en smule demokratisk repræsentation.

Vi fra konservativ side er villige til at betale den pris for at medvirke til en forenkling af det her system. Vi har nøje vurderet, om vi synes, at det har nogen egentlig betydning, og det mener vi ikke det har på bundlinjen. Der er jo stadig væk Landsskatteretten, som retligt kan afgøre eventuelle klagesager.

Resten af lovprogrammet er jo altså justeringer, ændringer og tilpasninger, så loven har den tilsigtede værdi. Det Konservative Folkeparti støtter lovforslaget.

Kl. 16:04

Formanden:

Tak for det. Så er det fru Bente Dahl som ordfører.

Kl. 16:05

(Ordfører)

Bente Dahl (RV):

På den radikale skatteordførers, hr. Niels Helveg Petersens, vegne skal jeg gøre rede for den radikale indstilling til L 43.

Antallet af klager til skatteankenævne er faldende, og derfor har regeringen besluttet at nedsætte antallet af medlemmer i nævnet. Det kan regeringen beslutte i en bekendtgørelse. Ministeren foreslår nu, at hver kommune skal udpege ét medlem og én suppleant i stedet for to, som det nu er gældende. Derudover er der en række mindre ændringer, herunder at ministeren undtagelsesvis kan afskedige et ankenævnets medlem.

Det Radikale Venstre har en overvejende positiv holdning til forslaget, men vi vil rejse et enkelt problem, og det har egentlig været rejst af et par andre ordførere også, nemlig problematikken om rekruttering til nævne, hvor de mindre partier kan komme i klemme og ikke blive repræsenteret, fordi strukturen, som den bliver foreslået, ikke giver plads til så mange medlemmer.