

Bank, er indskydere, der har mere end 50 mio. kr. stående på kontoen. Vi har fået et nyt svar – jeg har prøvet at få opklaret det, men den ene dag var det 1,3 mia. kr., og næste dag var det 1,8 mia. kr., og det viser, at man har meget styr på tingene! Men lad os sige, at det i hvert fald handler om langt over 1 mia. kr. Der vil jeg bare sige, at det vil vi ikke være med til at støtte. Jeg kan ikke forstå, at det er Venstres politik, at vi skal gå ind og holde hånden under mennesker, som har 1,8 mia. kr. stående i Roskilde Bank for at tjene en masse penge. Og de *har* tjent penge, og derfor må de også bære tabet, når der er et tab, og det tror jeg er ganske almindelig Venstrepolitik.

Kl. 10:07

Formanden:

Der er yderligere en kort bemærkning fra hr. Flemming Damgaard Larsen.

Kl. 10:07

Flemming Damgaard Larsen (V):

Det er jo således – og det har vi også fået oplyst – at den forrentning, der sker af disse indskudskapitaler, er en forrentning på under 6 pct. Tror hr. Frank Aaen virkelig, at spekulanter vil nøjes med 6 pct. om året på et aftaleindskud?

Kl. 10:07

Formanden:

Hr. Frank Aaen.

Kl. 10:07

Frank Aaen (EL):

Nu ved jeg ikke – det ved hr. Flemming Damgaard Larsen sikkert mere om end jeg – hvor grådige spekulanter er, og hvor meget der skal til, for at man er en rigtig god spekulant. Jeg siger bare, at når folk placerer penge i en bank – og i den forbindelse er jeg ligeglad med, om det er en pensionskasse, der er gået ud og har spekuleret med medlemmernes penge, eller om det er en eller anden hedgefond, kapitalfond, der har sat penge ind, det rører mig sådan set ikke – og jagter en stor rente og derfor skyder et stort beløb ind, selv om de mener, der er en risiko, og derfor kræver en større rente end den normale, så må de også betale tabet, når det kommer.

Det er, vil jeg sige til hr. Flemming Damgaard Larsen, helt elementær liberalistisk politik, jeg står her og prædiker. Jeg kan ikke forstå, at det er en socialist, der skal stå og fortælle en liberalist, hvad der er liberalismens principper, men det ser ud, som om man, når der holdes festtaler, holder fast ved de liberalistiske principper, men når det er vennerne, der kommer i klemme, siger man alligevel: O.k., du får penge.

Kl. 10:08

Formanden:

Så er det hr. Klaus Hækkerup for en kort bemærkning til hr. Frank Aaen.

Kl. 10:08

Klaus Hækkerup (S):

Hr. Frank Aaen svarede jo ikke på det spørgsmål, der blev stillet. Hvor ved hr. Frank Aaen fra, at det er en spekulant, der er tale om? Hvor ved hr. Frank Aaen fra, at der her ikke er tale om et beløb, der overføres fra én sund og veldrevet erhvervsvirksomhed til en anden veldrevet erhvervsvirksomhed, og som tilfældigt er endt i Roskilde Bank den dag? Hvor ved hr. Frank Aaen det fra?

Hele hr. Frank Aaens argumentation er bygget op om, at det er spekulanter, der tjener på det her, men der er jo tusindvis af hæderlige og ordentlige foretagender, tusindvis af hæderlige og ordentlige virksomheder, der dagligt overfører penge. Hvor er det grundlag, som gør, at hr. Frank Aaen kan stå op på talerstolen og gang på gang i den offentlige debat sige, at han ved, at det her er spekulanter? Hvor ved hr. Frank Aaen fra, at det her ikke er ordentlige og hæderlige folks penge, der er på vej til at komme i klemme?

Kl. 10:09

Formanden:

Hr. Frank Aaen.

Kl. 10:09

Frank Aaen (EL):

Jamen jeg mener sådan set også, at offentligheden og staten har krav på at få at vide, hvem det drejer sig om. Når staten skal putte penge i det for at redde nogle indskud, burde man som minimum kunne få at vide, hvem det er, vi redder. I alle andre tilfælde, hvor vi propper penge i noget, får vi at vide, hvem der får pengene, og det burde vi også her, men der har man en eller anden banklovgivning, der siger, at milliardærens navn må vi ikke have lov til at høre.

Der er ingen tvivl om, at der kan være fornuf-tige virksomheder, som kommer i klemme, det er jeg med på. Vi har heller ikke på nogen måde afvist, at man skulle gå ind og redde og hjælpe de sunde dele af Roskilde Bank. Men det, at man bare siger, at det er lige meget, hvor mange penge folk har sat i banken, og at de har aftalt sig til en særlig høj rente, vil vi ikke være med til; dem vil vi ikke bare holde hånden under. Vi forhandler gerne, om man skulle beskytte for mere end de 300.000 kr., der i forvejen er beskyttet af Indskydergarantifonden, så man også beskytter alle