

bejdelse af elevplaner og forberedelse af de obligatoriske test, og vi ved, at der ikke er nogen sikkerhed for, at det netop er de ting, der fremmer den gode undervisning.

Vi har ikke noget imod de klare mål, der ligger i de her ting, som regeringen kommer med, men det, som bare aldrig må ske, er; at man opstiller nogle teoretiske klare mål, som så kommer til at overskygge, at der laves god undervisning. Jeg kan ikke sige det tit nok, at god undervisning altså er undervisning med et lavere udgangspunkt i de elever, man har og skal undervise, og med fokus på de børn, man har. Det er nødvendigt, at man giver den frihed ude i skolen til, at det kan foregå efter de behov og efter de muligheder, der ligger dér.

Men vi støtter forslaget meget varmt og er glade for, at regeringen nu har set i øjnene, at de har begået fejl.

Kl. 15:21

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

Kl. 15:21

(Ordfører)

Per Ørum Jørgensen (KF):
Da den konservative ordfører, fru Charlotte Dyrmosé, desværre ikke kan være til stede, skal jeg på vegne af Det Konservative Folkeparti fremføre følgende:

Forslaget er et konstruktivt forenklingsforslag, som har det formål at gøre tingene lettere på den enkelte skole uden at ændre det indholdsmæssige i læseplan og i beskrivelsen af trin- og slutmål. Fra konservativ side er vi stadig meget glade for den ændring af folkeskoleloven, som vi var med til at få gennemført i 2003, og som indførte trin- og slutmål i folkeskolen – dem skal vi holde fast ved. For os at se giver det god mening at kombinere beskrivelserne af trin- og slutmål med de læseplaner, der udarbejdes for de enkelte fag. Vi betragter beskrivelserne at trin- og slutmål som et vigtigt redskab for at sikre, at fagene er opbygget på en måde, så de kan danne ramme for elevernes individuelle udvikling, men vi ser ingen grund til, at tingene skrives ned flere gange.

Vi tror på, at denne forenkling vil gøre arbejdet med de enkelte fag mere overskueligt til gavn for både skolerne og ikke mindst – det allervigtigste – elevernes udvikling og læring.

Kl. 15:23

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Fru Johanne Schmidt-Nielsen som ordfører.

Kl. 15:23

(Ordfører)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Det her er jo et udtryk for, at ministeren har lyttet bare en lillebitte smule til den ret massive kritik, man må sige der har været fra folkeskolen i forhold til den bureaukratisering, som den nuværende regering har indført på det her område. Vi er positive over for forslaget, det er jo dejligt, når man indrømmer, at man begår fejl.

Vi arbejder generelt på, at skolerne ikke bliver bebyrdet unødigt med papirarbejde, med dokumentation, med test, så de har mulighed for at koncentrere sig om det, de skal, nemlig at sørge for, at der er en rigtig, rigtig god kvalitet i undervisningen af vores folkeskoleelever, vores børn. Det her forslag løser ikke alle problemer med bureaukratisering i folkeskolen, langt fra, der er rigtig lang vej endnu. Elevplanerne er jo en af de rigtig, rigtig store barrierer, vi står over for, men i det omfang at lærere og skoleledere mener, at det her forslag vil være en administrativ lettelse – og det, vi kan læse i høringssvarene, er, at det er det, de mener – så støtter Enhedslisten selvfølgelig det her forslag.

Kl. 15:24

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Så er det undervisningsministeren.

Kl. 15:24

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Tak for den brede opbakning; jeg hørte ikke et eneste parti være imod denne beskedne forenkling. Forslaget opstod på foranledning af de læseplansudvalg, der har været nedsat, og som følte, at de skulle lave dobbeltarbejde. Det kunne vi jo ikke have siddende på os, og det har så ført til dette lovforslag.

Debatten har så i høj grad drejet sig om bureaukrati i almindelighed, og hr. Leif Lahn Jensen opstillede en modsætning mellem på den ene side at bruge tid på elevplaner og på den anden side at bruge tid på elever, og fru Pernille Frahm opstillede en modsætning mellem elevplaner – jeg tror, det var det, hun tænkte på – og god undervisning.

Til de bemærkninger vil jeg bare sige dette, at det at kommunikere med eleven og forældrene skriftligt en gang om året, altså også er at bruge tid på eleverne, og at det også er at bidrage til