

de det jo være ret let at se; vi har nemlig givet borgerne retten til at få nogle offentlige kroner med sig hen på et udenlandsk sygehus, et andet offentligt sygehus eller et privat sygehus, når de har ventet 4 uger i det offentlige. Og hvad er det så for nogle mennesker? Jamen det er da de 180.000 mennesker, som rent faktisk har benyttet sig af det udvidede frie sygehusvalg og er blevet opereret og blevet glade for det og hurtigt er kommet tilbage på arbejdsmarkedet. Så det er da ret tydeligt, hvad det er for en ret; det er retten til for offentlige kroner at blive behandlet så hurtigt som muligt.

Kl. 14:13

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Så er det hr. Jens Peter Vernersen for en kort bemærkning.

Kl. 14:13

Jens Peter Vernersen (S):

Nu takkede ministeren for debatten, men jeg skal erindre ministeren om, at debatten jo faktisk er rejst af ministeren selv i kraft af de udtalelser om, at 50 pct. af hospitalsvæsenet godt kunne ligge i privat regi. Det er sådan set det, der har givet anledning til debatten.

Ministerens har en række synspunkter, som jeg måske ikke kan nå at få nærmere for forklaret med de spørgsmål, jeg kan stille her. Men jeg vil bare sige, at de beregninger, vi har lavet, om, at man får 20 pct. overbetaling på de private hospitaler, hviler på de forudsætninger, vi har lagt ind, og de er selvfølgelig lige så kompetente og lige så kvalificerede som de beregninger, man laver ovre i ministeriet. De folk, der laver beregningerne, har stort set gået i den samme skole, og de har lagt de samme forudsætninger ind, så derfor er vores beregninger selvfølgelig fuldstændig valide. Men jeg kan jo gøre det, at jeg sender beregningerne over, så kan ministeren regne dem efter, og så kommer han sikkert frem til præcis det samme.

Men i den konkrete sag om disse fedmeoperationer, der har været oppe, er der ikke nogen tvivl om, når man ser, hvad de to priser er, at 28.000 kr. ekstra for en operation altså er 50 pct. mere end det, som det offentlige betaler. Og der kommer vi ind på det spørgsmål, som ministeren også forholder sig til: Kunne man få en anden betaling? Det skal jeg vende tilbage til, og det er muligt, jeg skal have en anden omgang på talerstolen – jeg kan se, at formanden rejser sig op, så det kan måske blive nødvendigt.

Kl. 14:14

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Så er det ministeren.

Kl. 14:14

Ministerens for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Omkring min udtalelse på det konservative landsråd vil jeg sige, at man, hvis man tager det hele i en sammenhæng, ikke kan finde noget, som der ikke er fuldstændig dækning for i Socialdemokraternes sundhedsudspil af 23. april 2008. Og den diskussion, som jeg har forsøgt at rejse, og som vi også får nu, er i virkeligheden diskussionen af, om det, så længe tingene er offentlige, så længe der er fri og lige adgang, så er så afgørende, om det udvidede frie valg omsætningsmæssigt fylder de 2 pct., som det har nu, eller om det fylder lidt mere, end det gør nu. Det er i virkeligheden den diskussion, der er så relevant. For ellers sidder vi og diskuterer, at vi får amerikanske tilstande, fordi det er steget fra 1,5 til 2 pct. Og lad mig lige sige omkring amerikanske tilstande, at jeg derved forstår et forsikringsbaseret system, og det er jo det vi er enige om at vi ikke skal have; vi skal have et skatteyderbetalt system.

Med hensyn til de 20 pct., som hr. Jens Peter Vernersen siger at Socialdemokraternes sikkert udmærket uddannede folk har regnet sig frem til, må man bare sige, at man som minister dér ikke skal komme med mavefornemmelser, dér skal man vide, og det er derfor, jeg får tingene undersøgt præcist og grundigt. Så skal vi nok melde ud, og vi skal også nok få det til at blive et nyt aftalegrundlag mellem private og regioner inden den 1. juli. Og så har jeg lige ...

Kl. 14:15

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Taletiden er opbrugt – godt og vel. Så er det hr. Jens Peter Vernersen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:15

Jens Peter Vernersen (S):

Så må vi se, om det lykkes den her gang.

Jeg vil godt spørge ministeren, når man nu er i gang med det arbejde, hvor mange møder man har holdt i det udvalg, som ligesom skal få en afklaring på disse DRG-takster. Hvor mange møder har der været holdt på nuværende tidspunkt? Har der været holdt ét møde, to møder, og hvornår har de været holdt? Det har jo lidt at gøre med kadencen i det her. Jeg synes jo, at når ministeren allerede i juni blev klar over, at der var den der overbetaling i forhold til disse ope-