

kan flyde frit over grænserne globalt. Så får vi de her spekulationsbobler, som, når de så revner, rammer os alle sammen.

Vi har jo intet imod det, tværtom: Selvfølgelig skal man kunne flytte penge fra et land til et andet; både som turist og som virksomhed, der ønsker at opbygge en virksomhed i et andet land. Det har vi ikke noget problem med.

Det, der er kernen i det, vi ser lige nu, er jo, at spekulanter flytter milliarder af kroner rundt. Nogle gange bliver der af den samme spekulant dagligt flyttet milliarder af kroner – det er det, man kalder dag til dag-lån, hvor lånene bare susser frem og tilbage, frem og tilbage, og det er det, der er med til at skabe det der hysteriske og helt urimelige finansielle marked, der altså gang på gang kollapse enten i nogle regioner eller globalt.

Synes Det Radikale Venstre ikke, at man godt kan have fri bevægelse af kapital, når det har et fornuftigt formål, men at man sætter ind over for spekulation som den, vi f.eks. ser følgerne af i øjeblikket?

Kl. 09:58

Formanden:

Det svarer hr. Morten Helveg Petersen på – på 1 minut.

Kl. 09:58

Morten Helveg Petersen (RV):

Altså, jeg ved ikke, om det var et glødende indlæg for, at Danmark skulle tilslutte sig euroen eller andre, skal vi sige, sådan internationale foranstaltninger netop for at modvirke nogle af de ting, som hr. Frank Aaen beskriver. Vores indfaldsvinkel til det her er, at eftersom kapitalmarkederne jo i allerhøjeste grad er globale, er internationale – de her strømme flytter sig over landegrænserne med høj hastighed – så stiger kravene til samarbejde mellem landene også. Derfor synes vi i øvrigt, at det at være medlem af euroen faktisk vil være til fordel for os alle. Hvorfor? Netop fordi man jo faktisk hermed forsøger at etablere forpligtende samarbejder, der modvirker nogle af de ting, som hr. Frank Aaen har skitseret i sit korte spørgsmål.

Kl. 09:59

Formanden:

Tak til hr. Morten Helveg Petersen. Og så er det hr. Frank Aaen – denne gang som ordfører.

Kl. 09:59

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Nu er Frankrig og Tyskland sådan set med i euroen, og det er nogle af de lande, der sammen

med England er hårdest ramt af den finansielle krise. Så det var da et rigtig dårligt råd, hr. Morten Helveg Petersen kom med der. Der er ikke noget, der tyder på, at euroen på nogen måde skulle begrænse spekulationer og kriser. Euroen gør det tværtom nemmere at flytte penge rundt og er dermed med til at fremme, at der kommer kriser. Og det er det, jeg synes er lidt mærkeligt, nemlig at ingen af de ordførere, der hidtil har haft ordet, har forholdt sig til, at det præcis er det økonomiske system, hvor man bare lader pengene flyde hen over grænserne efter spekulanter for godt befindende, der på den måde driver os rundt i manegen. Det kan nogle gange være i ulandene, det kan nogle gange være i de udviklede lande som det, vi ser i øjeblikket.

Jeg kan ikke forstå, at der ikke er én eneste, der har forholdt sig til det principielle problem, at det er de fri kapitalbevægelser, der skaber de der kriser, og når man så bare hælder penge ned i det system, så har man allerede skabt den næste krise. Det må man da forholde sig til i stedet for bare at jappe det igennem. Men nu skal det bare jappes igennem, og der er ikke nogen løsning, der er ingen, der ved, hvordan det går på mandag. Det afgøres jo slet ikke her i Danmark, hvad der sker på mandag, det afgøres globalt, hvad der sker på mandag. Man skal ikke tro, at den her pakke skulle have nogen som helst indflydelse i retning af, om krisen forværres på mandag, eller om der kommer et lille opsving. Jeg ved godt, at alle vil stå her og sige juhu, det virkede, vi lavede vores pakke. Hold op! Jeg skal nok lade være med at sige på mandag, at det er pakkens skyld, at krisen forværres, hvis det er det, der er tilfældet.

Det, der er hovedproblemet med det, vi ser i dag, er, at man lader, som om man løser noget, men man løser ikke noget som helst. Hvis det har nogen virkning overhovedet, er det bare med til at skabe grundlaget for den næste krise. Jeg synes, det er en skam, at man har så travlt med at få det vedtaget, at man ikke har tid til at debattere det mere principielle.

Det, vi er optaget af, er, hvordan vi hjælper de mennesker, der kommer i klemme. Vi har f.eks. fremsat forslag om, hvordan boligejere skal have hjælp, hvis de kommer i klemme. Vi har sågar fremsat et forslag om boligsikring for boligejere, der kommer i klemme. Vi siger så godt nok, at de må aflevere penge tilbage, hvis de får en værdistigning på boligen senere, men vi synes, vi er nødt til at tage hånd om de boligejere, der kommer i klemme. Vi har foreslået, at kommer der et