

bindelse med bekæmpelse af de ventelister, som der er p.t. Det synes vi er et helt oplagt sted at tage fat.

I bund og grund er det jo lidt underligt, at vi starter med at kaste os over indiske læger i stedet for at prøve at se, om ikke vi har en kapacitet, en ressource herhjemme, som kunne udnyttes endnu bedre. Det tror vi der er, når det gælder de privatpraktiserende speciallæger.

Et andet sted, som man bør gå ind og kigge på, når vi skal sikre os, at vi får et endnu mere optimalt sundhedsvæsen i Danmark, er selvfølgelig fleksibiliteten i det offentlige system. Hvad er det, som forhindrer os i at have et optimalt sundhedsvæsen i forbindelse med overenskomsterne? Vi er fuldstændig sikre på, at der her ligger massive forklaringsproblemer og andre problemer begravet, som vi burde tage fat på, og det burde parterne jo gå i spidsen for. Men det er igen, som om den tilgang, som vi har til sundhedssystemet, som stammer tilbage fra 1970'erne, forhindrer os i at tænke nyt, så der ville vi også meget gerne tage fat.

Vi bakker op om den vedtagelse, som er lagt frem i dag. Vi havde egentlig gerne set, at der til sidst i vedtagelsen stod, at Folketinget opfordrer regeringen til at kigge både på det offentlige og på det private sundhedsvæsen for at optimere ressourcerne og se, om man kan tilføre flere ressourcer. Det synes vi er en kerneopgave. Men så længe vi også skal kæmpe med, at folk konstant og til evig tid forsvarer, at vi skal bruge over 20 mia. kr. om året på en efterlønsordning, så bliver det i sandhed svært at løse nogen af de problemstillinger, som vi står over for, og de venteliste-problemer og andre problemer, som sundhedssystemet står over for. Men det er jo en prioritering, som langt, langt de fleste medlemmer af det her Folketing har valgt, nemlig at det, som man i første omgang og i hvert fald skal have ret til, og som man skal kunne række hånden op til for at få leveret som ydelse, er f.eks. efterlønnen, uanset om man er rask eller syg, og så må sundhedssystemet komme i anden række. Den form for prioritering synes vi er helt gal.

Kl. 13:47

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Ordføreren skal lige blive stående, for der er en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 13:47

**Per Clausen (EL):**

Der var mange spændende ting i det, hr. Anders Samuelsen sagde. Men jeg vil spørge til en enkelt ting, som hr. Anders Samuelsen ikke var

inde på, og det er noget, der har fyldt en del i debatten i dag, som jo ikke så meget har været en ideologisk debat. Jeg synes måske, ideologi har været lidt underbetonet, men det er jo lidt anderledes med hr. Anders Samuelsen, som alligevel har hørt meget ideologi i debatten i dag.

Men det, jeg vil spørge hr. Anders Samuelsen om, er: Synes hr. Anders Samuelsen, det er fornuftigt, at man indretter et system sådan, at det offentlige betaler overpris for at få ydelser leveret af det private? Man har jo i virkeligheden insisteret på at lave et planøkonomisk prissystem, hvor staten fastsætter priserne, og så er staten kommet til at fastsætte priserne på en række områder sådan, at private virksomheder får overbetaling. Det kan da ikke være fornuftigt set ud fra Liberal Alliances synspunkt.

Kl. 13:48

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:48

**Anders Samuelsen (LA):**

Hver eneste gang der bliver betalt en overpris, hvad enten det er det private eller det offentlige, der betaler overpris, er det selvfølgelig tåbeligt og et udtryk for, at man har indrettet systemet på en forkert måde. Men uanset hvilken måde vi strikker systemer sammen på, er det også sådan, at når det offentlige fylder så enormt meget, som det gør i sundhedssystemet, bliver det meget, meget vanskeligt at finde den model, hvorved man kan undgå, at der vil være nogle ujævnheder i systemet, og man vil også opleve, at der bliver betalt overpris.

Den reelle løsning på problemet er i bund og grund at øremærke via konto til den enkelte borger, altså at det er borgeren, der ultimativt bestemmer, hvor han vil have leveret varen. Det er jo den rene markedsløsning, kan man sige, men det er jo ikke lige nøjagtig den løsning, der ligger lige for i dette Folketing.

Kl. 13:49

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det hr. Per Clausen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 13:49

**Per Clausen (EL):**

Nej, men i en eller anden forstand kunne man jo godt sige, at hvis den regering, vi har nu, og som jo hævder at være liberal – jeg ved godt, at hr. Anders Samuelsen ikke er helt tilfreds med graden af liberalisme i regeringen – faktisk havde et ønske om at sikre, at den offentlige sektor fik mest muligt for pengene, er hr. Anders Samuel-