

Med hensyn til det her med patientrettigheder synes jeg, det er rigtig interessant, at vi skal diskutere patientrettigheder, for når vi nu snakker behandlingsgaranti osv., har det jo vist sig, at man ikke har nogen chance for at leve op til den behandlingsgaranti, som regeringen prøver at bilde befolkningen ind at den har. Det er jo ikke sådan i dag, at man bliver behandlet inden for 1 måned. Det er jo en illusion, som man prøver at bilde befolkningen ind – at man gør det åh så godt i forhold til at leve op til den her 1-måned-behandlingsgaranti. Men det lykkes jo desværre alt for sjældent.

Det er i den forbindelse, vi så siger fra oppositionens side, at det skal være et lægeligt skøn, så vi sikrer os, at de mennesker, der har det største behov, kommer til hurtigst muligt. Der har ikke været nogen, så vidt jeg har hørt i dag i hvert fald, der har sagt, at det er politikerne, der skal ind og bestemme, hvilke grupper der skal til først. Det skal være det lægelige skøn; det synes jeg netop meget klart er fremgået fra oppositionens side, hvorimod regeringen siger, at det er ligegyldigt, om det er en springfinger eller en kræftoperation. Men problemet er jo bare, at man sådan set ikke er i stand til at leve op til noget som helst nu.

Kl. 13:21

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Så er det fru Sophie Løhde for endnu en kort bemærkning.

Kl. 13:21

Sophie Løhde (V):

Jeg vil da først og fremmest som en serviceoplysning til SF's ordfører fortælle, at satspuljeaftalen jo altså ikke er nogen midlertidig aftale om, at de psykiatriske patienter midlertidigt skal have et udvidet frit sygehusvalg. Det er en aftale, men jeg synes da, det er interessant, hvis SF her i Folketingssalen i dag kan fortælle os andre, at den aftale, man faktisk lige har indgået, kun er noget, man vil for en kortere periode. Når SF om nogen tid kommer eller åbenbart allerede er kommet på andre tanker, er man parat til at tage den rettighed fra de psykiatriske patienter, så hvis det offentlige ikke kan levere behandling inden for 2 måneder, jamen så har de ikke andet valg end at få lov at stå på den venteliste.

I den sammenhæng noterer jeg mig jo så også, at SF her i dag siger, at det er en illusion, at man skal have ret til og mulighed for at komme i behandling inden for 1 måned. Det er da uambitiøst af SF, al ære og respekt. Men betyder det så bare, at SF ikke har nogen ambitioner på sund-

hedsvæsenets vegne og derfor bare ønsker, at det skal hedde 2, 3, 4, 5 måneders ventetid? Hvor lang tid mener SF at patienterne skal have lov at vente, uden at det er en illusion? Giv mig nogle eksempler på det.

Kl. 13:22

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 13:22

Jonas Dahl (SF):

Jeg vil gerne slå fast – og det tror jeg også fru Sophie Løhde udmærket godt ved – at jeg ikke har deltaget i satspuljeforhandlingerne. Men sådan som jeg har forstået det, er det, man har lavet, en aftale, der går til 2012, hvis jeg ikke tager helt fejl. Er det ikke nogenlunde korrekt? Jeg vil gerne korrigeres, hvis jeg tager fejl.

Med hensyn til at sige, at det her er en illusion: Nej, det, der er det vigtige, er sådan set, at vi får en behandlingsgaranti, således at befolkningen har en sikkerhed for, at det mest akutte bliver behandlet først. Det skal altså være sådan i det danske samfund, at hvis man har en meget alvorlig lidelse, en akut lidelse, så skal man opereres med det samme, behandles med det samme, og så kan det altså godt være, at der er nogle andre operationer, som måske skal vente lidt længere.

Kl. 13:23

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Vi siger tak til hr. Jonas Dahl som ordfører. Den næste ordfører er fru Vivi Kier fra Det Konservative Folkeparti.

Kl. 13:23

(Ordfører)

Vivi Kier (KF):

Enhedslisten stiller i den her forespørgsel tre konkrete spørgsmål. Det første er: Hvad er regeringens planer for en øget privatisering af sygehusene? Det næste lyder: Hvordan vil regeringen sikre fri, lige og gratis adgang til sygehusbehandling, når sygehusene er blevet privatiseret? Og det tredje lyder: Hvordan vil regeringen forhindre en dyrere sundhedssektor med en øget privatisering?

Der kan faktisk svares utrolig kort på den her forespørgsel: Regeringen har ingen intentioner om at privatisere sygehusene, og dermed bliver de næste to spørgsmål irrelevante, idet de bygger på en forkert antagelse i det første spørgsmål. Og så kunne jeg jo egentlig stoppe her.

Men jeg vil godt slå fast, at for os Konservative har et stærkt offentligt sundhedsvæsen altid været og vil altid vedblive at være kernen i vo-