

i det udvidede frie valg, og man er også uenige i, at der skal være et privat supplement. Men den tidligere hovedordfører for SF har indtil flere gange både her og ude på konferencer sagt, at SF går ind for et privat supplement i det danske sundhedsvæsen. Så der vil jeg gerne høre, om det også gælder med den nye ordfører.

Kl. 13:01

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak, så er det ordføreren.

Kl. 13:01

Jonas Dahl (SF):

Det vigtigste for SF er sådan set at sikre, at danske borgere får den behandling, de har krav på, at de får en god behandling, og at de får en hurtig behandling. Hvis det så skal ske med et lille supplement fra det private sundhedsvæsen, må vi også acceptere det. Vi er godt klar over, at vi befinder os i en situation, hvor vi mangler arbejdskraft, og vi er også godt klar over, at der desværre også er en række af de medarbejdere, der nu er på privathospitalerne, som tidligere har været i det offentlige sundhedsvæsen. De medarbejdere bliver vi selvfølgelig nødt til udnytte endnu. Vi så helst, at alle medarbejdere var ansat i det offentlige, men vi accepterer den situation, der er nu, og derfor accepterer vi også, at de private spiller en rolle i det danske sundhedsvæsen.

Kl. 13:02

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Så er det fru Birgitte Josefsen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 13:02

Birgitte Josefsen (V):

Jeg vil spørge hr. Jonas Dahl, hvad et lille og et stort supplement er, for det er jo sådan, at det private område, når vi snakker sygehuse, udgør ca. 2 pct. Er det et stort supplement?

Kl. 13:02

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 13:03

Jonas Dahl (SF):

Jeg er da meget enig i, at man kan diskutere procentsatser. Jeg tror, at det er meget svært at sætte procentsatser på. Man kunne også høre, at sundhedsministeren sagde, at det var mellem 2 og 50 pct. Jeg synes måske ikke, at vi skal op i de her høje to cifrede tal, men jeg synes, at det vigtigste altså er at sikre, at de danske borgere får en sundhedsbehandling, der er i orden, at de får den hurtigt, og at de får den, sådan at de er til-

fredse og har tillid til sundhedsvæsenet. Det er sådan set det vigtigste for SF.

Kl. 13:03

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Så er der en kort bemærkning fra hr. Erling Bonnesen.

Kl. 13:03

Erling Bonnesen (V):

Tak. Nu kunne jeg sådan forstå lidt på hovedindholdet i ordførerenes tale, at hvis det stod til SF, ville man prøve at samle alle kræfterne omkring det offentlige sygehusvæsen, og at alt omkring den private hjælp til at prøve at løse de her mange udfordringer sådan set var af det onde. Man bekendte sig ligesom fuldstændig til den gode, gamle, kendte SF-melodi. Fair nok, men så synes det jo at være en lille smule underligt, når man så kan konstatere, at SF jo selv tidligere – dengang SF var parlamentarisk grundlag for SR-regeringen – har været med til at beslutte, at der skulle være skattefrihed for arbejdsgiverbetaling ydelser i forbindelse med f.eks. alkoholafvæning.

Så vil ordføreren ikke ligesom bekræfte, at det virker lidt som en slingrekurs, at man prøver sådan at se på, hvor vejrhnen peger hen i dag, og at man så prøver at fange nogle nye stemninger ud fra det i stedet for at prøve at fokusere på, at der er folk, der har problemer og trænger til behandling, og at vi så selvfølgelig skal være parate med et tilbud, uanset om det så måtte være fra det offentlige eller det private?

Kl. 13:04

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 13:04

Jonas Dahl (SF):

Jeg vil absolut ikke sige, at SF har en slingrekurs på det her område. SF har en meget lige kurs på det her område, og den går ud på at sikre, at befolkningen får den rigtige behandling hurtigst muligt.

Så vil jeg også gerne pointere i tilknytning, at det, vi er imod i forbindelse med det private, er, at man har et ideologisk korstog i gang fra den borgerlige regerings-side, hvor man helt bevidst forsøger at kanalisere penge fra det offentlige system over i det private. Der er det så, at vi fra SF's side siger: Vi synes, at det kan være o.k., at der er et privat sundhedsvæsen, men det skal i hvert fald konkurrere på lige vilkår.

Der var det gode eksempel med de her fedmeoperationer, hvor man overfinansierer den private sundhedssektor med op mod 50 pct.. Det