

nisteren sagde med løftet pegefingre, at de, der har spekuleret, skal have en lærestreg. Jeg er fuldstændig enig i, at spekulation ikke bør belønnes, hvis det går galt, det bør straffes.

Derfor spørger jeg Det Konservative Folkepartis ordfører: Er det ikke sådan, at det her lige præcis ikke er en lærestreg? Alle dem, der har sat et meget stort beløb ind i danske banker i håb om at få en meget stor fortjeneste, som de stod til at tabe og står til at tabe, hvis krisen fortsætter, redder man nu. Er det konservativ politik? Har De Konservative den opfattelse, at det er idel lykke, at vi bare har fjernet alle forhindringer, så kapitalen kan flyttes over grænserne, som man har lyst til, og hvor man kan jage den højest mulige profit? Er det konservativ politik, at det er godt, at kapitalen bare kan flytte sig uhæmmet rundt, uanset hvad det har af konsekvenser for samfundet?

Kl. 09:49

Formanden:

Så er det hr. Mike Legarth.

Kl. 09:49

Mike Legarth (KF):

Det, Det Konservative Folkeparti er optaget af, er at skabe en stabil banksektor og en tillid til vores banksystem. Vi mener, at det her – hvis vi ikke greb ind – ville ramme alle danskere, og vi kerer os lige meget om dem, uanset om man har en lav indkomst, en mellemindkomst eller en høj indkomst. Jeg er ikke enig i, at det her alene er en redningsaktion for spekulanter. Vores fokus er alene på, at det her rammer alle danskere, hvis ikke vi griber ind. Jeg synes i øvrigt, at påstanden om, at det ikke gavner osv., er forkert, for vi appellerer jo til, at folk skal spare op. Og alle, der sparer op, bliver jo ramt på den her måde. Jo mere man har sparet op, jo hårdere bliver man reelt ramt af den her finansielle krise.

Så må jeg sige til de spørgsmål, jeg har fået fra hr. Frank Aaen, at det virker, som om solen aldrig står op i hr. Aaens univers. Skræmmebilleder og skrækscenarier får vi den ene gang efter den anden. Det bliver lidt trættende i længden, vil jeg sige til hr. Frank Aaen.

Kl. 09:50

Formanden:

Hr. Frank Aaen for sin sidste korte bemærkning til hr. Mike Legarth.

Kl. 09:50

Frank Aaen (EL):

Jeg vil gerne sige til hr. Mike Legarth, at det, jeg spurgte til, i virkeligheden var, om Det Konservative Folkeparti synes, at systemet er i orden.

Man kan sige, at vi jo i forvejen har sikret alle dem, der har 300.000 kr. stående på kontoen, og de, der nu bliver reddet af en statsgaranti, er dem, der har 1 mia. kr., 2 mia. kr., 3 mia. kr. stående på kontoen. Det er jo ikke almindelige mennesker.

Er det virkelig konservativ politik, at milliardærer, der har spekuleret for at tjene penge, skal have statsgaranti for, at de ikke taber dem – og oven i købet have renter, som de har bedt om? Er det konservativ politik, at der bare skal være frie kapitalbevægelser, at det er så vigtigt for samfundet, at kapitalen kan flytte sig derhen, hvor man lige mener at profitten er størst, eller skal der også være et eller andet hensyn til, at samfundet kan beskytte sig mod, at kapitalen bare flyttes rundt efter, hvor man kan tjene mest?

Kl. 09:51

Formanden:

Så er det hr. Mike Legarth.

Kl. 09:51

Mike Legarth (KF):

Det gavner på alle måder nationen, at folk sparer op, og at de bruger deres opsparring til at købe aktier. På den måde stimulerer man erhvervslivet og sikrer investering, og det gavner både den almindelige borger, og det gavner erhvervslivet.

Men jeg forstår da godt, at hr. Frank Aaen forsøger at beskrive vores vestlige samfundsmodel som elendig, hvilket jeg kan forstå han gør. Hr. Frank Aaen er jo kommunist og vil jo gerne have, at vores system bryder sammen, for så kan det kommunistiske styre overtage hele produktionsmateriellet, overtage alle virksomhederne, og så kan vi få borgerløn alle sammen. Men det er altså slet ikke den model, som Det Konservative Folkeparti ønsker.

Kl. 09:52

Formanden:

Tak til hr. Mike Legarth. Så er det hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.

Kl. 09:52

(Ordfører)

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre er en del af den politiske aftale, der ligger til grund for lovforslaget her, hvorfor vi selvfølgelig også kan støtte forslaget. Vi tillægger det stor betydning, at Folketinget er i stand til at vedtage lovforslaget hurtigt. Med det høje tempo, der er på de finansielle markeder, er det vigtigt, at vi fra Folketingets side sen-