

brug for, og til gengæld forgylder man privathospitalerne. Om det er, fordi man af ideologisk forblændelse vil indføre amerikanske tilstande, eller det bare skyldes, at man ikke kan finde en anden måde at forsøge at hjælpe patienterne på end ved at forgylde privathospitalerne, ved jeg selvfølgelig ikke, men konsekvensen er indlysende.

Enhedslisten synes sådan set, at vi skal benytte dagen i dag til at undersøge, om der skulle være et flertal for på bare et enkelt lille område at gribe ind over for de konsekvenser, som regeringens politik har medført.

Derfor skal jeg sammen med S, SF og RV fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer:

- at ventetiderne til 18 væsentlige operationer er den samme i oktober 2004 og oktober 2007, og at det altså ikke er lykkedes regeringen at give danskerne hurtigere behandling,
- at det udvidede frie sygehusvalg har ført til skævvridning i sygehusvæsenet, og
- at alt for høje betalinger til de private hospitaler har ført til unødigt øgede offentlige udgifter – f. eks. betales der op i mod 50 pct. i overpris for fedmeoperationer,

pålægger Folketinget regeringen inden 1. juli 2009 at færdigforhandle en aftale, der sikrer lige afregning og lige muligheder for behandlinger på offentlige og private hospitaler.« (Forslag til vedtagelse nr. V 8).

Kl. 10:21

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse:

»Idet Folketinget konstaterer:

- at ventetiderne til 18 væsentlige operationer er den samme i oktober 2004 og oktober 2007, og at det altså ikke er lykkedes regeringen at give danskerne hurtigere behandling,
- at det udvidede frie sygehusvalg har ført til skævvridning i sygehusvæsenet, og
- at alt for høje betalinger til de private hospitaler har ført til unødigt øgede offentlige udgifter – f. eks. betales der op i mod 50 pct. i overpris for fedmeoperationer,

pålægger Folketinget regeringen inden 1. juli 2009 at have færdigforhandle en aftale, der sik-

rer lige afregning og lige muligheder for behandlinger på offentlige og private hospitaler.« (Forslag til vedtagelse nr. V 8).

Dette forslag til vedtagelse vil indgå i de videre forhandlinger.

Der er ønske om en kort bemærkning, og det er fru Birgitte Josefsen.

Kl. 10:22

Birgitte Josefsen (V):

Tak for det. Hr. Per Clausen snakker meget om ideologi, men ideologi ses jo nok fra det sted, hvor man står, og hvis man skal følge hr. Per Clausens udsagn, står det jo rigtig, rigtig slemt til. Derfor vil jeg gerne høre, om hr. Per Clausen ikke er enig i, at den bedste måde at få at vide, hvordan kvaliteten og servicen er i det danske sundhedsvæsen, herunder også på sygehusene, sådan set er at spørge dem, der reelt er i kontakt med systemet.

De undersøgelser, der er lavet, viser jo, at ni ud af ti patienter på sygehusene faktisk enten er meget tilfredse eller tilfredse med den behandling og det forløb, der har været i forbindelse med deres sygdom. Får det ikke hr. Per Clausen til at konkludere, at det måske ikke står så skidt til, som Enhedslisten forsøger at ride op?

Kl. 10:23

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:23

Per Clausen (EL):

Jeg er enig i, at der i dag udføres et godt og stort arbejde på de danske sygehuse, som er medvirkende til, at langt de fleste mennesker, der kommer i behandling, har haft en god oplevelse – så god, som den nu kan være, når man starter med at være syg og have en eller anden lidelse, som skal behandles.

Men jeg er nu sikker på, at hvis fru Birgitte Josefsen spurgte dem, som i gennemsnit tilbringer 20 uger på venteliste, om de synes, at det er rart at stå på den venteliste, ville fru Birgitte Josefsen få et andet svar.

Kl. 10:23

Formanden:

Fru Birgitte Josefsen.

Kl. 10:24

Birgitte Josefsen (V):

Det er jeg så ikke sikker på at jeg vil, for der er jo rigtig mange, der vælger at stå på ventelisten i de 20 uger. Der er så også nogle, der ikke vælger det. Det skal vi være ærlige at sige. Men vi har haft et udvidet frit valg, der betyder, at den en-