

skarpere regulering og overvågning af sektoren, at Finanstilsynets rolle skærpes, og at bankerne, hvilket er helt afgørende, får et øget selvansvar, i kraft af at de også skal levere flere penge til planen. Det er også vigtigt, for det er jo en kendsgerning, at den finansielle sektor i opsvinget er blevet invaderet eller infiltreret af grådighedens mænd, som ikke har kunnet se andet end guld, og som har haft dollartegn i øjnene, uanset omkostningerne. Det gælder også for den seriøse del af banksektoren. Derfor tror jeg, at en vis form for selvkontrol og selvjustits er positivt.

Vi mener, at både den politiske aftale, som blev indgået for nogle dage siden, og det lovforslag, der ligger, er rimelige svar på krisen, og vi synes kun, at det kan gå for langsomt med at vedtage det. Derfor gav vi også i går tilsagn om at hastebehandle det. Det er klart, at der skal bruges den tid, der skal til, men min opfordring er, at vi bruger den i dag og i aften og i nat og om nødvendigt sådan, at vi kan få det vedtaget. Jeg vil da også godt her afslutningsvis kvittere for statsministerens tilsagn i åbningsdebatten om at invitere til det bredest mulige samarbejde i Folketinget, og jeg skal hermed meddele, at SF støtter det fremsatte forslag, samt at vi også tilslutter os den politiske aftale, som er lavet.

Kl. 09:40

#### Formanden:

Tak til hr. Ole Sohn. Der er en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 09:40

#### Frank Aaen (EL):

Jeg synes jo, det er fint med mere tilsyn fra Finanstilsynet, og at man fjerner aktieoptioner osv., og jeg synes også, det er fint, at man angriber grådigheden, som har været i visse direktionser, men det her rammer jo altså også banker, hvorom man ikke kan sige, at grådigheden har været særlig udpræget, i hvert fald ikke i ledelsen.

Derfor vil jeg spørge SF: Er vi ikke enige om – for vi er jo enige om mange ting i SF og Enhedslisten – at det her ikke bare er enkeltmenneskers fejl, det er systemets fejl, forstået på den måde at man jo igennem de sidste 20 år anført af højre side i Folketinget og EU har gennemført en total liberalisering af alle kapitalbevægelser, så spekulanter har fået helt frie hænder til at flytte milliarder og atter milliarder hen over landegrænserne og på den måde på skift har drevet forskellige lande til fallit? Er problemet ikke det, at vi har indført det der spekulantsystem, og at det er det, der skal gribes ind over for? Det er der

meget mere perspektiv i end i bare at lave nogle smårettelser og så sende penge til spekulanterne.

Kl. 09:41

#### Formanden:

Hr. Ole Sohn.

Kl. 09:41

#### Ole Sohn (SF):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Frank Aaen i, at de liberaliserede kapitalbevægelser er en del af årsagen til krisen. Det er faktisk også derfor, at SF foreslår, at man laver en international regulering af kapitalbevægelserne, og at vi opfordrer regeringen til at forfølge EU-sporet meget mere aktivt, så vi får nogle fælles europæiske regler, som kan danne grundlag for nogle internationale regler. For det er helt afgørende at konstatere, at markedskræfterne i den finansielle sektor hverken kan eller har interesse i at regulere sig selv. Det kan man kun gøre, ved at der bliver en national og international regulering af kapitalbevægelserne. Så det er vi fuldstændig enige i, og det opfordrer vi også regeringen til, og vi arbejder selv for, at det kan ske.

Men det kræver jo – det går jeg ud fra hr. Frank Aaen er enig i – 90 mandater for at kunne gå de skridt videre, som er nødvendige, for også at kunne lave den internationale kontrol, i hvert fald komme med udkast til det, fra dansk side. Så er det også spørgsmålet om, hvordan man kan skaffe sig indflydelse og tilslutning til det i europæiske og internationale fora.

Kl. 09:42

#### Formanden:

Hr. Frank Aaen for den sidste korte bemærkning.

Kl. 09:43

#### Frank Aaen (EL):

Det, man gør i dag, er jo stort set det modsatte. Det er stort set bare at pumpe spekulantsystemet op. Spekulantsystemet var løbet tør for penge, fordi det var kommet ud over grænsen i en masse papirspekulationer, og nu pumper man ligesom spekulantsystemet op igen. Når vi er enige om, at det er systemet, der er noget galt med, så forstår jeg ikke, hvorfor SF er så glad for at være med i en aftale, der ligesom bare holder systemet i live. Men vi ser da frem til, at vi får en debat om det, for Enhedslisten kommer med en lang række forslag til, hvad der i stedet skal gøres, end bare det at proppe penge i det i så stor målestok, som der er tale om her.

Det andet er: Hvilke forslag og konkrete initiativer på det område har SF så helt aktuelt til at