

penge, men de er i hvert fald kloge til at følge med i, hvad der foregår, og de er jo ikke spor i tvivl om, at der er flertal for det her forslag, og derfor kan vi selvfølgelig lige tage os den tid, der skal til for at debattere det ordentligt igenem.

Men jeg vil sige igen: Er det ikke korrekt, at de, som har skabt krisen, de, som har taget en risiko for at tjene penge, og som har tjent bunker af penge, raget penge ned i lommen i en årrække, nu, hvor de står til tab, får garanti? Er det virkelig korrekt, at skatteydere og bankkunder gennem højere gebyrer skal finansiere spekulanter, som er gået på numsen? Er det virkelig korrekt? Jeg synes, det er umoralsk, og jeg tror også, det er uklogt, for det opfordrer dem jo bare til at gøre det igen.

Kl. 09:34

Formanden:

Det er hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kl. 09:34

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vi mener, at det her lovforslag skal behandles hurtigt her i Folketinget. Vi synes, at det også er vigtigt at signalere, at der ikke er tvivl om, at der er et meget stort flertal bag den her pakke. Det, som vi har tilladt os både i går og i dag at sætte spørgsmålstegn ved, er, om vi kan være sikre på, at det lov kvalitetsmæssigt er i orden, hvis vi skal færdigbehandle det i morgen. Det ved vi jo først i morgen, når behandlingerne i dag er gennemført og vi har haft tid hele dagen i morgen til at arbejde med det her. Men det skal vi selvfølgelig være sikre på, og det er det forbehold, vi har taget. Det synes vi sådan set at hr. Frank Aaen skulle være glad for.

Med hensyn til det med spekulanterne vil jeg sige, at vi mener, at alle bliver ramt i den situation, vi er i nu. Småsparerne bliver det i form af de lån, de har i banken, som bliver dyrere. De bliver ramt. Spekulanterne bliver ramt, fordi de i meget høj grad også har spekuleret i aktier, og mange af dem, der har aktiebeholdninger, har oplevet kæmpe tab. Det er over en bred kam, folk bliver ramt. Hvis man overhovedet er engageret i den finansielle sektor nu, er det svært at være en spiller på det marked uden at opleve store tab. Så jeg tror ikke, at der er synderlig mange, der går ram forbi, men vores hensigt med at lave det her er at sikre den finansielle stabilitet, der gør, at småsparerne, ganske almindelige mennesker, ganske almindelige husholdninger hurtigst muligt kommer igennem det her, så de ikke oplever stærkt stigende omkostninger.

Kl. 09:36

Formanden:

Tak til hr. Kristian Thulesen Dahl. Så er det hr. Ole Sohn som ordfører.

Kl. 09:36

(Ordfører)**Ole Sohn (SF):**

Jeg synes, det er godt, at vi har førstebehandlingen af lovforslaget før åbningsdebatten, for så kan vi få mulighed for at dele den politiske debat på en sådan måde, at vi under åbningsdebatten kan tage den kritik, der berettiget bør rejses mod regeringens økonomiske politik – herunder også de tilskyndelser til at booste opsvinget med skattelettelse til erhvervslivet, afdragsfrie lån og lignende, som har været med til at puste til ilden – som nu er knækket sammen. Men vi er altså i en situation, hvor landet er ude i en dyb krise, som faktisk kun kan blive værre og værre time for time. Det var derfor, vi for 14 dage siden fremlagde et forslag til håndtering af finanskrisen og undrede os over, at regeringen havde god tid. Da regeringen så kom i omdrejninger og kom med et forslag, som viste sig at indeholde hovedelementerne både i det, som SF foreslog, og i det, som jeg har set at også Socialdemokraterne har foreslået, blev det til en aftale, som faktisk tager hul på det, som er det helt centrale. Det er jo en erkendelse af, at markedskræfterne ikke er i stand til at håndtere reguleringen af banksektoren og den finansielle sektor uden rammer, uden regulering. Og jeg synes da, det er glædeligt, at også regeringen erkender, at det må være sådan.

I forbindelse med Roskilde Bank-sagen støttede vi den redningsaktion, som regeringen fremlagde i Finansudvalget, og som Nationalbanken iværksatte, og vi gjorde faktisk også i 1993 det samme, da der var en tilsvarende krise omkring Varde Bank. Jeg skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at statsministeren har gjort sig skyldig i en fortalelse i Politiken, hvori han har sagt, at »vi var med til at redde Varde Bank«. Sådan var det faktisk ikke dengang, da den nuværende regering var i opposition. Da stemte de faktisk imod, både Venstre og Konservative og det daværende Fremskridtsparti.

Men det er jo historie. Det kan vi få gode diskussioner om, når vi skal have de politiske debatter, men virkeligheden er bare, at situationen, som den er i dag, er, at der ikke er noget alternativ til at gennemføre denne redningsplan, som er fremlagt. Derfor støtter SF den også, og vi har også noteret os, at der i aftalen lægges an til en