

medfører, at restancerne er steget, men det medfører, at vi ikke har kunnet give korrekte oplysninger, og det, vi fremadrettet fokuserer på, er at kunne give korrekte oplysninger. Det er alle tjent med.

Kl. 17:53

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Jesper Petersen.

Kl. 17:53

Jesper Petersen (SF):

Men man kan vel sige, at der er 347 mio. kr. i ikeindkrævede momsrestancer fra udenlandske virksomheder, der ikke fremgår noget sted, og at i den periode, hvor de har været forsvundet, er de ikke blevet forsøgt inddrevet. Det kunne jo altså være penge, som man ender med at miste i sidste ende, penge, som skatteborgerne ikke får ind til den fælles kasse, som de ellers må bidrage til.

Det er i orden, at skatteministeren er uenig med mig. Jeg synes, det er ærgerligt, men o.k. Problemet opstår vel for skatteministeren i det øjeblik – dagen efter at den her interne revisionsrapport er kommet – der så er interviews med skattedirektør Ole Kjær i adskillige medier, hvor han sender et decideret nødråb om, at der er behov for at standse de massive nedskæringer i SKAT, hvilket oppositionen har sagt igen og igen. Han siger om måltallene for inddrivelse, at SKAT ikke har nogen som helst chance for at nå dem, at vi nu, når der bliver krisetider, får flere restancer, skyldige skatter, der skal inddrives, og at vi samtidig ved af erfaring, at der i krisetider er brug for mere kontrol med virksomhedernes skatteregnskaber, simpelt hen fordi nogle af dem prøver at klare sig ud af de økonomiske problemer ved at spare på skatten. Her siger told- og skattedirektør Ole Kjær selv, at vi har behov for at standse nedskæringerne, hvilket oppositionen har foreslået igen og igen. Er det noget, som skatteministeren nu vil lytte til, når hans egen direktør siger: Stop massakren?

Kl. 17:55

Anden næstformand (Søren Espersen):

Skatteministeren.

Kl. 17:55

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg synes, at hr. Jesper Petersen i respekt for de tilfælde, hvor der virkelig er behov for at tale om massakre, bør ændre sin tone på det her område. Det er sådan, at vi har talt om, at der gennemføres en tilpasning af SKATs ressourcer gennem naturlig afgang, og det er det, som har været medvirkende til, at vi har kunnet løfte skatteop-

gaverne i Danmark med langt færre ressourcer, langt mere effektivt, så vi har kunnet frigøre ressourcer til andre dele af den offentlige sektor – f.eks. til plejesektoren, ældresektoren, uddannelsessektoren og sundhedssektoren. Den frigørelse af ressourcer synes jeg det er meget vigtigt at vi hele tiden arbejder med i den offentlige sektor. Det er ikke en massakre. Det er en almindelig løbende tilpasning, der er foregået i takt med naturlig afgang.

Det, som er væsentligt at holde fast i her, er, at vi fortsat inddriver på f.eks. den gæld, som udenlandske selskaber har på deres momsområde. Det er ikke sådan, at den har været gemt væk og ikke er forsøgt inddrevet. Den er blot ved en fejl ikke blevet talt med i de samlede opgørelser, der er blevet videregivet fra SKAT til mig, og som jeg har videregivet oplysninger om til Skatteudvalget. Derfor er det en bogføringsmæssig fejl i den samlede opgørelse og ikke et spørgsmål om, hvad der er forsøgt ændret eller ej.

Hvad angår spørgsmålet om ressourcerne i nedgangstider, vil jeg sige, at vi ikke har en opgangsstrategi og en nedgangsstrategi i SKAT. Vi har en indsatsstrategi, der går ud på, at man skal prioritere kræfterne, hvor det er nødvendigt. Man kan vende det om og sige, at når det går dårligere for virksomhederne, når overskuddet i virksomhederne er mindre, så er der også et mindre incitament til at forsøge at begå skatteunddragelse og f.eks. gennem transfer pricing at forsøge at flytte skatteoverskud ud af landet. Derfor mener jeg fortsat, at SKAT ...

Kl. 17:57

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ja tak, minister. Både spørgeren og ministeren bliver altså nødt til at overholde taletiden. Hr. Jesper Petersen.

Kl. 17:57

Jesper Petersen (SF):

Tak for det. Skatteministeren plejer selv at være en dygtig polemiker og ikke have noget problem med ordvalg, så skal vi ikke lade den fare?

Jeg forstår på vores lille udveksling her, at ministeren fortsat ikke har set alvoren og altså ikke lytter til Ole Kjær, når han beder om, at man standser de dramatiske nedskæringer på SKAT, og at der ikke vil blive tilført de ressourcer, der skal til. Jeg synes, at det er meget fint, at ministeren tager fat på f.eks. en vigtig opgave som transfer pricing. Der er det jo ikke muligt at flytte ressourcer over til at kontrollere eller til at hyre flere folk til at løse de opgaver, uden at det