

procesmæssigt, analysemæssigt og indsatsmæssigt.

Men man skal ikke glemme, at SKAT i perioden 2006-2012 gennemfører en ganske betydelig omstilling af virksomheden for at indhøste de fulde gevinster af fusionen i 2005. Denne omstillingsproces stiller fortsat store krav til SKAT's løbende opgaveløsning, og det vil næppe kunne undgås, at der opstår variationer i opgaveløsningen og resultaterne her i omstillingsperioden. Det kan man lige så godt gøre sig klart.

Men når det er sagt, skal jeg også sige, at den nævnte problemstilling på inddrivelsesområdet for mig at se har meget lidt at gøre med, om der er ressourcer nok til at løse opgaven i SKAT. Vi taler jo altså ikke om selve indsatsen, men om den måde, som vi efterfølgende opgør tingene på, og det koster os ikke flere kræfter at bogføre tingene rigtigt i forhold til at gøre det forkert. Tværtimod gælder det, at når man styrer sine ressourcer i forhold til de opgørelser, kommer man til at rende forgæves, hvis man ikke først har sørget for at vide, hvem det kan betale sig at inddrive hos, og hvem det ikke kan betale sig at inddrive hos. Vi taler jo ikke kun om bogholderiet i deres daglige arbejde, og disse grundlæggende forhold skal derfor bare være i orden.

Kl. 17:50

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Jesper Petersen.

Kl. 17:50

Jesper Petersen (SF):

SF og andre partier i oppositionen har igen og igen advaret om, at de massive nedskæringer i antallet af medarbejdere i SKAT har store konsekvenser for skatteinddrivelsen og retssikkerheden i Danmark. Vi spiller simpelt hen hasard med indtægtsgrundlaget i Danmark, og borgerne kan ikke være sikre på, at når de selv betaler den skat, som de skal, kommer alle andre også til at gøre det. Det er desværre den situation, som jeg mener at vi har i Danmark i dag.

Det er fint at kunne effektivisere, men situationen i SKAT er katastrofal med for ringe ligning, for ringe kontrol og for ringe inddrivelse. Det er det, vi som medlemmer af Skatteudvalget hører, når vi får henvendelser fra medarbejdere i SKAT, det er det, jeg hører, når jeg besøger skatcentre osv.

Det er da fair nok, at ministeren ikke er enig med mig som spørger i, at der ikke er ressourcer nok. Det undrer mig egentlig heller ikke, for det er ikke længere siden end den 27. maj, vi sidst

stod her, hvor ministeren sagde: Ja, jeg mener, at SKAT har ret tilstrækkelige ressourcer, og begrundelsen og beviset for, at der er nok ressourcer, er, at man skal sammenholde tallene med, hvilke måltal der er blevet sat op i finansloven, og det er sådan, at hvis man tager den 1. januar 2008, er der restancerne på 9 mia. kr., hvor vi havde sat måltallet til 9,5 mia. kr.; så vi lå altså under vores egentlige måltal.

Det er citater fra skatteministeren fra den 27. maj, hvor han bruger lige præcis de selv samme tal, som han nu siger ingenting betyder – det er bare, fordi der er lidt fejl i bogholderiet. Dengang blev de tal brugt til at sige, at det bare går, som det skal. Nu har vi vished for med SKATs interne revisionsrapport, der sjovt nok kom i dagene før det amerikanske præsidentvalg, at de tal altså ikke passede. Der er skudt en hel milliard kroner ved siden af. Mener skatteministeren virkelig stadig væk, at det er helt ubekymrende? Begrundelsen er den samme som dengang, nemlig at det går fint, for man kan jo se, at de har nået tallene, og i dag, hvor man ikke har nået måltallene, er det egentlige overhovedet heller ikke bekymrende.

Kl. 17:52

Anden næstformand (Søren Espersen):
Skatteministeren.

Kl. 17:52

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Først og fremmest vil jeg sige, at jeg allerede i maj måned også nævnte, at vi på det andet område for inddrivelse, altså øvrige restancer, ikke har nået vores målsætning, og derfor er der generelt et arbejde at gøre vedrørende inddrivelse. Vi er ikke i mål endnu, hverken med de systemmæssige, de it-mæssige ændringer eller med den organisatoriske effektivisering af SKAT.

Derfor vil jeg gerne understrege, at jeg ikke mener, at vi har en meget let opgave foran os. Jeg mener, at vi har en meget ambitiøs opgave foran os, men også en opgave, som medarbejderne i SKAT er i stand til at løse, nemlig den opgave at sikre, at der bliver inddrevet de rigtige beløb i skat, og at der bliver inddrevet de beløb, der skal til, for at danskerne har en trykthed, med hensyn til at når de betaler det offentlige, hvad de skylder det offentlige, betaler deres nabo også til det eller kommer til det.

Allerede da vi vedtog lovforslaget, sagde vi om samlingen af inddrivelse, at det ville betyde, at restancerne ville komme til at stige i overgangsperioden. Det, der her er væsentligt at holde fast i, er, at den bogføringsfejl jo ikke i sig selv