

store lønstigninger og meget lav arbejdsløshed, der jo er noget positivt, skal der ikke meget til, før det løber løbsk og det så i virkeligheden betyder højere arbejdsløshed. Så det er i alles interesse, at vi ikke begynder at bruge så mange penge, at budgetterne løber løbsk.

Kl. 17:33

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til spørgeren.

Det næste spørgsmål er også stillet til velfærdsministeren af hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 17:33

Spm. nr. S 301

7) Til velfærdsministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

Mener ministeren, at det er rimeligt, at en samgift folkepensionist får 2.734 kr. mindre i folkepension om måneden end en enlig pensionist, fordi familien har valgt, at ægtefællen skulle blive hjemme og passe børn og hus og i øvrigt aldrig har modtaget nogen form for offentlige ydelser?

Anden næstformand (Søren Espersen):

Jeg skal lige gøre opmærksom på igen, at den knap, der lyser og somme tider ikke lyser, er ude af funktion, så man må selv holde lidt øje med det, og så rejser jeg mig, hvis det er nødvendigt.

Velfærdsministeren.

Kl. 17:34

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Der er mange pensionister, som ikke har nogen særlig høj indkomst, og det er jo bl.a. derfor, at der nu over nogle år har været vedtaget en ældrecheck. Og ældrechecken stiger jo igen her fra den 1. januar med 2.500 kr. Jeg vil regne med, at pensionister i den gruppe, der bliver nævnt i spørgsmålet, vil være omfattet, men jeg kan ikke lige uden videre lægge hovedet på blokken. Men der er sat 500 mio. kr. af om året til en forhøjelse af ældrechecken på 2.500 kr., så den nu er oppe på i alt 10.300 kr. om året, og det er jo et mærkbart løft til de dårligst stillede pensionister, og det kan netop omfatte nogle af dem, som spørgsmålet handler om.

Kl. 17:34

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 17:35

Bjarne Laustsen (S):

Jeg takker for besvarelsen, men det er sådan set slet ikke dér, problemstillingen er. Jeg kan sige,

at den pågældende pensionist fra Aalborg ikke har over de ca. 60.000 kr., det drejer sig om, så vedkommende modtager ældrechecken. Men det, der er underligt i den her sag, er jo, at en nabo, der så tilfældigvis – eller beklageligvis – er enlig, får de der 2.734 kr. mere om måneden, og det er da en underlig ting, at to skal klare sig for et mindre beløb, end en enlig pensionist skal.

Derfor er det jo et spørgsmål om, om det er rimeligt. Jeg ved ikke, hvor mange familier der findes – jeg tror ikke, der findes så mange, som der har gjort – hvor man har valgt at sige, at den ene part bliver hjemme og passer børnene. Man har derfor ikke haft nogen udgifter til daginstitution, men den pågældende hustru har jo så heller ikke modtaget arbejdsløshedsunderstøttelse eller fået nogen form for uddannelse og har ingen efterløn eller noget som helst. Man har valgt at klare sig for mandens løn. Så kommer den dag, fordi det er sådan, at den pågældende hustru er knap 2 år yngre, hvor den situation opstår, at den pågældende mand får en stor lønnedgang, og så skal de leve for 7.000 kr. minus skat. Det er det, der er til to mennesker at leve for om måneden i dagens Danmark; det skal dække husleje, fødevarer og den slags ting.

Det er der, jeg synes der burde være et eller andet hustrutillæg eller noget andet, som der engang i sin tid har været. Jeg tror, at ministeren er bekendt med, at der også har været det i andre sammenhænge. Så uanset ældrecheck og alt muligt andet er der mindre at leve for for to mennesker, det kan man ikke bortforklare, og det er derfor, jeg gerne vil have en forklaring på, hvordan det kan gå til, og hvad ministeren har tænkt sig at gøre ved det.

Kl. 17:36

Anden næstformand (Søren Espersen):

Velfærdsministeren.

Kl. 17:36

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Det er jo på mange leder og kanter et velkendt problem med den ægtefælleafhængighed, der er for folkepensionister, førtidspensionister og kontanthjælpsmodtagere. Jeg tror da, at der i mange partier er et ønske om at mindske ægtefælleafhængigheden, men når det ikke er sket, er det jo også, fordi det koster rigtig mange penge. Men det er noget, som vi løbende diskuterer i de forhandlinger, vi har.

Når man kan komme i den situation, som den pågældende er kommet i, er det jo, fordi der i forbindelse med den ægtefælleafhængighed ikke bliver set på, hvem der er erhvervsaktiv, og