

på en uforudselig måde? Det var efter sigende det, der var de Gaulles styrke. Han spurgte ikke sådan skolede økonomer til råds, men vekselrere og putkræmmere, og derfor handlede han altid fuldstændig uforudseligt, og derfor var han altid et hanefjed foran alle andre.

Kl. 16:22

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Statsministeren.

Kl. 16:22

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Hr. Jesper Langballe bruger nu også det argument, som hr. Morten Messerschmidt brugte, og det er jo grunden til, at jeg har taget det op, for det er ret centralt i debatten, at hovedargumentet for Dansk Folkeparti i virkeligheden har været, at vi skal bevare dette redskab, dette værktøj, i værktøjskassen for alle tilfældes skyld.

Her skal både hr. Jesper Langballe og hr. Morten Messerschmidt og andre fra Dansk Folkeparti være opmærksomme på, at ved at have det redskab i værktøjskassen betaler vi altså en pris, for det er jo klart, at kapitalmarkedet vil sige: Jamen hvis det ikke ligger fuldstændig fast, at kronen er bundet til euroen, er vi nødt til at tage en risikopræmie, for så er der ikke tryghed ved at placere vores penge i kroner, altså må vi forlange en højere rente til gengæld for den risiko, det er, hvis de nu skulle finde på at lytte til hr. Jesper Langballe og forringe kronens værdi gennem en devaluering. Det er det, hr. Jesper Langballe og alle andre skal være opmærksomme på. Det koster at have det redskab i værktøjskassen.

Her er mit argument, at da vi altså ikke vil bruge det værktøj, er det jo tåbeligt at betale en overpris for et værktøj, som vi alligevel ikke vil bruge. Så siger hr. Jesper Langballe: Ville det ikke være meget rart for alle tilfældes skyld, trods alt at have det liggende i en given situation? Mit argument er bare: Der er intet af det, som man kan opnå ved at nedskrive kronens værdi, som man ikke kan opnå på langt bedre vis ved at føre en fornuftig økonomisk politik.

Kl. 16:24

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Jesper Langballe.

Kl. 16:24

Jesper Langballe (DF):

Jeg synes, at argumentationen sådan hopper lidt fra det ene til det andet. For når vi nu spørger, om man ikke for alle tilfældes skyld skulle bevare det redskab i værktøjskassen, så begynder statsministeren at tale om den pris, det har. Jamen altså, det har vi jo også talt om. Det er så-

dan set et helt andet spørgsmål. Der er statsministeren jo bekendt med, at der er økonomer, som siger, at vi i virkeligheden står stærkere, end de gør i Euroland. Det er jo bare en anden diskussion, om der overhovedet er nogen pris, eller om der i virkeligheden er en gevinst.

Så et spørgsmål til statsministeren. Nu spørger jeg som en, der ikke har så forfærdelig meget forstand på det, og spørgsmålet er til en, der ved noget om økonomi: Er det ikke rigtigt, at man ikke kan spekulere mod en valuta, der flyder frit? Man kan kun spekulere mod en valuta, der er bundet op i en fastkurspolitik.

Kl. 16:25

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Statsministeren.

Kl. 16:25

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Men hensyn til prisen er det helt klart, at det har en pris at skabe tvivl om, hvorvidt man holder fast ved valutaens værdi, for de, der skal placere penge i den pågældende valuta, vil sige: Hvis ikke den værdi ligger fast, så er vi nødt til at kræve en højere rente. Det er en risikopræmie, man betaler. Det er helt normalt.

Så kan man sige, at vi også er parate til at betale for at have redskabet liggende i kassen. Og hr. Jesper Langballe kan argumentere for, at da han godt vil forbeholde sig at bruge det redskab, er han også parat til at betale prisen. Jeg siger derimod, at det er gennemført ufornuftigt at bruge et sådant redskab, altså synes jeg også, det er tåbeligt at betale prisen for at beholde et redskab, vi alligevel ikke vil bruge.

Med hensyn til at spekulere: Jo, man kan i allerhøjeste grad spekulere imod valutaer, der flyder frit. Og valutaer, der flyder frit, vil være udsat for at skulle betale en meget høj risikopræmie.

Kl. 16:26

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Tak til statsministeren. Der er ikke flere spørgsmål. Så går vi til anden runde. Fru Margrethe Vestager.

Kl. 16:26

(Ordfører for forespørgerne)

Margrethe Vestager (RV):

Jeg er ked af at forlænge opholdet i salen for statsministeren, men når statsministeren udviser et sådant engagement, er det jo svært ikke at blive smittet, specielt når vi jo i den grad har fået de gode argumenter på banen i dag.

Jeg synes især, at statsministerens meget klare indlæg om konsekvensen af fastkurspolitik,