

en rigtig ting, at Danmark går med i euroen. Det koster os økonomisk at stå uden for, men det vigtigste og værste er, at det koster os politisk indflydelse. Og det, vi hele tiden skal huske, er, at Danmark allerede i dag er omfattet af de fælles regler, der gælder for at være med i euroen, men vel at mærke uden, at vi i dag kan høste gevinsten af at være med i det, vi i forvejen er med i.

Derfor er min konklusion meget klar, og jeg er meget enig med hr. Henrik Høegh, hr. Kim Mortensen, fru Helle Sjelle, fru Margrethe Vestager og fru Lone Dybkjær i deres analyser. Og så glæder jeg mig over, at hr. Villum Christensen også er medforlagsstiller til den vedtagelse, som regeringen kan støtte, selv om hr. Villum Christensen altså har en anden tilgang til temaet.

Hr. Ole Sohn havde jo et meget tankevækkende indlæg, hvorunder hr. Ole Sohn sagde, at i de overvejelser, som SF har, indgår, at SF ikke synes, at man i eurosamarbejdet tager tilstrækkelige hensyn til beskæftigelse og sociale forhold. Jeg vil gerne sige til hr. Ole Sohn, at det ikke er en betragtning, jeg er enig i. Tværtimod er det min opfattelse, at den politik, som er indeholdt i at være med i euroen – og det er jo en politik, vi allerede er med i – er den bedste politik til at sikre høj beskæftigelse, for det at sikre prisstabilitet; sikre lav inflation, er den bedste beskæftigelsespolitik overhovedet, for det er det, der giver god konkurrenceevne og flest arbejdspladser.

Det andet, jeg vil sige, er, at den finanspolitik, der er indeholdt i at være med i euroen, jo er en sund finanspolitik, der giver høj beskæftigelse, fordi det er en finanspolitik, der går ud på, at når der er gode tider, sparer man op og lægger til side, for så har man nogle penge at tære på, når der er dårligere tider og man har behov for at sparke til økonomien. Så lige præcis den form for aktiv finanspolitik, som hr. Ole Sohn ønsker sig, kan man jo bedst føre, hvis man fører den finanspolitik, der hører til euroen, nemlig: Spar op, når det går godt; brug af pengene, når det går knap så godt. Og endelig er det altså sådan, at der inden for eurosamarbejdet er en vældig fleksibilitet, som betyder, at hvis der kommer økonomisk ugunstige tider, ja, så kan man i et vist omfang fravige de almindelige regler.

Så sagde hr. Ole Sohn, at nu må vi ikke bruge finanskrisen til at fremkalde en hurtig folkeafstemning. Jeg vil gerne sige til hr. Ole Sohn, at jeg ikke på noget tidspunkt har udtalt mig om, hvornår og hvordan folkeafstemningen skal fin-

de sted. Vi holder os til det, der står i regeringsprogrammet, nemlig at vi ønsker en folkeafstemning i denne valgperiode. Men jeg synes, det er rimeligt, at vi har en debat om euroen i en situation, hvor der er ting, som er blevet meget, meget synlige og mere synlige, end de har været de sidste 7-8 år, og derfor er jeg også glad for, at et meget bredt flertal i Folketinget er enig om at holde en høring i januar måned.

Så var hr. Morten Messerschmidt jo inde på rigtig mange ting, masser af påstande, som jo, når man kigger nærmere efter, slet ikke holder i den virkelige verden. Hr. Messerschmidt siger, at det jo går bedre i Danmark, end det gør i en række eurolande, altså er det bedre at være uden for euroen end inden for euroen. Der vil jeg gerne sige til hr. Morten Messerschmidt, at det jo er sådan, at vi fører den samme penge- og valutapolitik, hvad enten vi er inden for euroen eller uden for euroen. Det er nøjagtig den samme penge- og valutapolitik, vi fører. Altså kan det ikke være fravalget af euroen, der gør, at det går godt i Danmark, og det kan ikke være tilvalget af euroen, der gør, at nogle eurolande har en dårligere økonomi end Danmark. Når det går godt i Danmark, er det ikke, fordi vi står uden for euroen, men fordi vi fører en sund økonomisk politik. Og når det går mindre godt i nogle af eurolandene, er det ikke, fordi de er med i euroen, men fordi de har glemt at gennemføre de nødvendige strukturreformer. Men det er jo en helt anden ting, og det ved jeg at hr. Morten Messerschmidt ikke synes EU eller eurosamarbejdet skal blande sig i. Det er en national opgave for de pågældende lande, og det kan hr. Morten Messerschmidt derfor overhovedet ikke laste euroen for.

Så siger hr. Morten Messerschmidt, at det vil være en fordel for Danmark at bevare det instrument, der hedder at devaluere kronen, altså at nedskrive kronens værdi i en given situation. Det er hr. Morten Messerschmidts synspunkt, at vi skal bevare muligheden for at forringe kronens værdi. Og det er tankevækkende at høre flere af Dansk Folkepartis folketingsmedlemmer i dag stå vagt om kronen, og at Dansk Folkepartis ordfører så er den, der fører an i kravet om, at vi skal kunne forringe og underminere kronens værdi.

Jeg vil gerne sige til hr. Morten Messerschmidt, at jeg er meget uenig i det synspunkt, at vi skal bevare muligheden for at forringe kronens værdi. Det at devaluere, det at forringe kronens værdi, er at stjæle fra danskerne, det er at