

systemet, der er noget galt med, i stedet for bare at putte flere penge i systemet.

Mit spørgsmål er: Har Socialdemokratiet i den her proces overvejet, at vi i stedet for at sende pengene via spekulanterne ind i samfundet skulle støtte direkte de steder, hvor der er problemer med at få finansiering? F.eks. så vi i går i fjernsynet om et økologisk brug, der gerne ville udvide, og man kunne sende penge direkte til sådan et projekt i stedet for at sende pengene til spekulanterne. Har man på nogen måde overvejet, at man skal ændre systemet i stedet for bare at pumpe systemet op med små justeringer?

Kl. 09:20

**Formanden:**

Så er det hr. Morten Bødskov for et svar.

Kl. 09:21

**Morten Bødskov (S):**

Jeg er helt sikker på, at hr. Frank Aaen har fulgt med i, hvad det er, Socialdemokraterne har fremsat – og vi fik jo rent faktisk også på puklen af finansministeren for overhovedet at udtale os om det her, inden man kom til forhandlingsbordet.

Socialdemokraterne har jo rent faktisk fremsat en handlingsplan på seks punkter, som helt eller delvis er indeholdt i den her aftale – det er derfor, vi støtter aftalen – en handlingsplan, som handler om, at der skal skabes større stabilitet i den danske bankverden, og at systemet så at sige skal justeres, således at vi ikke skal se denne grådighed, kombinationen af gavmilde aktieoptionsprogrammer og mulighederne for at skrue kurserne op i bankerne, hvilket udmønter sig i enorme udbetalinger til bankdirektører til vores andres store forundring. Det er en del af indholdet i det socialdemokratiske forslag.

Dernæst er indholdet også en markant styrkelse af Finanstilsynets rolle, og det får vi faktisk med i den her aftale.

Så jeg må sige, at jeg på det grundlag har ufattelig svært ved at forstå kritikken. Man kan have alle mulige andre opfattelser af, at man vil lave systemerne om, men når det er kritikken af banksektoren, Enhedslisten fokuserer så meget på, så skulle man tage og læse, hvad der rent faktisk står i den her aftale.

Kl. 09:22

**Formanden:**

Tak. Hr. Frank Aaen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 09:22

**Frank Aaen (EL):**

Det er ikke altid – men det *kan* ske – at man, når man stiller spørgsmål her fra talerstolen, får svar på spørgsmålet. Det, jeg direkte spurgte efter, var, om man ikke havde overvejet andre ting.

Nu snakker man godt nok meget om grådighed, og det er vi jo helt enige i; i Roskilde Bank var direktørerne jo drevet af en grådighed, som var relativt høj. Men lad os tage Danske Bank. Danske Bank er den bank, der ubetinget har tabt flest penge. Ca. 25 pct. af deres aktiekapital røg på 2 dage, og de har ikke aktieoptioner. Så man kan ikke bare skyde skylden på aktieoptioner og sige, at det er det, der er galt.

Vi støtter, at man fjerner muligheden for aktieoptioner, men man kan ikke bare tro, at tingen så dermed er løst. Og det er derfor, vi spørger en gang mere: Var det ikke klogere, at vi i stedet for at sende pengene til spekulanterne »med venlig hilsen borgere og skatteydere i Danmark« så sagde, at vi gerne vil sende penge til den økologiske landmand, der vil fordoble sit brug med produktion af økologisk mælk? Det vil vi gerne hjælpe til med, men spekulanter, der har sat 2 mia. kr. i banken bare for at tjene penge, må passe sig selv.

Kl. 09:23

**Formanden:**

Ja tak. Og hr. Morten Bødskov.

Kl. 09:23

**Morten Bødskov (S):**

Jeg vil gerne svare direkte på spørgsmålet. Jeg må indrømme, at det faktisk ikke har været inde på netinden, at vi i den diskussion, vi har haft her, skulle støtte økologisk landbrug, men det er helt fint – no offence.

Men for Socialdemokratiet er det her altså en meget alvorlig situation, og vi er nødt til at erkende, at alternativet til det, vi laver nu, ikke er nogen nulløsning. Alternativet til det, vi laver nu, er en potentielt meget, meget større usikkerhed for helt almindelige mennesker i forbindelse med deres økonomi nu og her, deres bolig og deres pensioner og deres alderdom. Det er det, vi er nødt til at erkende er truslen lige i øjeblikket, og derfor gør vi, som vi gør.

Samtidig – og det kan så være en imødekommelse af hr. Frank Aaens ønske om at støtte noget, der kunne blomstre, altså det økologiske landbrug – påpeger Socialdemokraterne også regeringens ansvar for at sikre, at den finansielle krise ikke forplanter sig i en endnu lavere vækst og en endnu større arbejdsløshed, men at man