

samme, som når man anlægger en meget snæver betragtning i forhold til det europæiske samarbejde og siger, at jamen det er rigtigt, at vi havde nogle fordele af det landbrugsmæssige samarbejde, men nu er vi nettobidragssydere, og hvad ved jeg, men totalt glemmer den enorme økonomiske betydning, det har haft for Danmark, at vi er kommet med i det indre marked. Jeg synes, det er forkert, at det aspekt udgår.

Jeg synes derfor, at vi, når vi skal diskutere det her, også må diskutere, om ØMU'en og euroen har været en god ting for den europæiske udvikling. Ja, det har det. Og hvis vi siger ja til, at det har de været, kunne det da også godt være, at vi skulle yde vores bidrag til den udvikling, når vi nu har så store fordele af det, og ikke bare se så snævert på det, som man er tilbøjelig til.

Så også af den grund er Det Radikale Venstre tilhænger af det europæiske samarbejde. Vi ser ikke så mørkt på det. Men det er ikke ensbetydende med, at det hele er lyst. Jeg synes også, at der kan være grund til at foretage sig en lang række ting, men vi når stadig frem til det facit, at det er bedre at have den fælles valuta end ikke at have den, og derfor synes vi sådan set også, at Danmark bør være med i den.

Kl. 15:52

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 15:52

Morten Messerschmidt (DF):

Det, der fik mig til at ville stille et spørgsmål, var synspunktet fra fru Lone Dybkjær om, at euroen har været god for eurozonen, altså for borgerne i eurozonen. Det er jo et interessant postulat, og jeg vil bare gerne høre, om fru Lone Dybkjær så ikke vil forklare, hvorfor der i en række af de lande, der i dag har euroen, er flertal for, at man går tilbage til sin oprindelige valuta. Vil fru Lone Dybkjær forklare, hvorfor man i Tyskland har omdøbt euroen til Teuro, og hvorfor man i Italien har haft enormt store problemer med meget markante stigninger i forbrugerindekset, altså det, at folks dagligvarer lige fra letmælk til middagsmad generelt og vaskepulver osv. er blevet markant dyrere? Er det simpelt hen, fordi de her mennesker ikke forstår det større visionære projekt, som fru Lone Dybkjær har gang i, eller hvordan harmonerer tingene?

Kl. 15:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:53

Lone Dybkjær (RV):

Det er jo fristende at sige ja til det, som hr. Morten Messerschmidt spørger om. Men i øvrigt er der så mange påstande, når hr. Morten Messerschmidt kører frem, at jeg tror, vi skal tage sådan en diskussion på et andet tidspunkt. Jeg deler simpelt hen ikke de økonomiske betragtninger om de andre lande, som hr. Morten Messerschmidt kommer med, og jeg synes, at alene det, at vi har haft inflationen der, hvor vi har haft den, viser, at det ikke er rigtigt, hvad hr. Morten Messerschmidt siger.

Det er rigtigt, at der var nogle hop i forbindelse med overgangen til euroen nogle steder, men der var ikke de dramatiske hop, som hr. Morten Messerschmidt gang på gang kører frem med. Det passer ganske enkelt ikke.

Kl. 15:54

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 15:54

Morten Messerschmidt (DF):

Fakta behøver vi ikke at diskutere, vi kan bare slå det op på et senere tidspunkt. Lad os forholde os til, hvordan befolkningen ude i Euroland har set på de her ting, og der kan det jo ikke være fru Lone Dybkjær ubekendt, og det kan i hvert fald ikke bebrejdes mig, at tyskerne har omdøbt euroen til Teuro. Det kan heller ikke være fru Lone Dybkjær ubekendt, at der er en bred modvilje i store dele af Sydeuropa mod hele projektet. Altså, det er ikke økonomi, det er vist snarere statistik og meningsmålinger og den slags, som vi burde være rimelig enige om at kunne diskutere, når nu fru Lone Dybkjær ikke vil diskutere økonomien.

Hvordan kan det være, at fru Lone Dybkjær udråber euroen til at være en succes, mens en stor del af de landes befolkninger, som har euroen, udråber den til at være en fiasko og gerne vil ud af den igen?

Kl. 15:54

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 15:54

Lone Dybkjær (RV):

Jeg ved heller ikke, om hr. Morten Messerschmidt har ret i de der påstande. Det er klart, at man kan finde nogle enkelttilfælde, hvor det er sådan, men generelt må man jo sige, at de lande selv har besluttet sig for at gå ind i det. Jeg respekterer de valgte regeringer, i modsætning til hvad hr. Morten Messerschmidt gør. Jeg synes