

gerne vil forsvare sin egen nationale valuta, fordi man er stolt af den og synes, at den er en del af at have en politisk selvstændighed, så er man ikke egnet til at sidde i regering? Jeg vil gerne have det forklaret, for jeg forstår det ikke.

Kl. 15:29

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:29

Helle Sjelle (KF):

Så vidt jeg er orienteret, og så vidt jeg husker, har jeg ikke udtalt mig om, om f.eks. Dansk Folkeparti er egnet til at sidde i regering eller ej. Og med hensyn til det med mønterne og hvem det er, der er afbildet på dem, synes jeg, det er værd at slå fast, at hvis vi nu f.eks. får euroen, er der altså stadig væk mulighed for, at vi kan få majestæten på den ene side af mønten.

Kl. 15:29

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Søren Espersen.

Kl. 15:29

Søren Espersen (DF):

Det glæder mig, for jeg hører faktisk her en bekræftelse af, at man sagtens kan sidde i en dansk regering og så være tilhænger af sin egen valuta. Det synes jeg er meget, meget væsentligt at få bekræftet. Men det er alligevel en væsentlig ting at få slået fast, at der er skabt en myte omkring det her, også af De Konservative ved tidligere ordførere, nemlig at det er en absolut umulighed at sidde i en regering, hvis man går ind for sin egen valuta. Der tror jeg egentlig, vi har fået bekræftet her, at det kan lade sig gøre, og det synes jeg er en meget, meget positiv bekræftelse fra den konservative ordfører.

Kl. 15:30

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:30

Helle Sjelle (KF):

Jamen jeg har hverken af- eller bekræftet noget som helst. Jeg har bare sagt, at så vidt jeg husker, og så vidt jeg erindrer, har jeg ikke tidligere som EU-ordfører udtalt mig om Dansk Folkepartis egnethed til at sidde i regering eller ej.

Kl. 15:30

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ja tak. Så er det hr. Hans Kristian Skibby for en kort bemærkning.

Kl. 15:30

Hans Kristian Skibby (DF):

Ja tak hr. formand. Fru Helle Sjelle var jo inde på i sin indledning, at den her kliché, som vi hører

ved festlige lejligheder her i salen, om, at vi skal være med ved bordet, vi skal være med ved forhandlingsbordet, sådan set er et stort forsøg på sagligt at fortælle, hvorfor vi skal være en del af det her eurosamarbejde. Der vil jeg gerne spørge fru Helle Sjelle: Hvilket bord er det, man skulle med ved? Det er ikke forhandlingsbordet ved centralbankerne, for der sidder ikke nogen politikere, og der sidder mig bekendt ikke nogen fra Folketinget og da slet ikke nogen fra regeringen. Der sidder nationalbankdirektørerne. Derfor er det jo lidt underligt, at vi så som politikere skal stå og sige, at det drejer sig om at være med, og at vi vil være med ved bordet. Det eneste bord, vi kan komme med ved, er jo frokostbordet. Vi kommer ikke med ved forhandlingsbordet. Jeg vil gerne spørge fru Helle Sjelle, om man ikke kan bekræfte den påstand over for Dansk Folkeparti, at den her kliché faktisk er ganske forkert placeret.

Kl. 15:31

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:31

Helle Sjelle (KF):

Jamen så synes jeg mere, det er relevant at svare med et spørgsmål: Er det ikke korrekt, at forskellige politikker i højere og højere grad bliver forbehandlet i Eurogruppen? Er det ikke korrekt?

Kl. 15:31

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Hans Kristian Skibby.

Kl. 15:31

Hans Kristian Skibby (DF):

Det er jo altid festligt, når en ordfører giver et svar på spørgsmålet ved selv at stille et spørgsmål fra Folketingets talerstol i stedet for. Men jeg vil gerne stille et andet spørgsmål, og så kan vi håbe, at De Konservatives ordfører kan svare på det.

Det er med hensyn til den her russiske roulet, som vi jo reelt set er ude i med hensyn til den danske økonomi. For hvis man kigger på den danske samfundsøkonomi siden 2000, hvor vi jo havde en afstemning om ja eller nej til afskaffelse af den danske krone – og heldigvis sagde et flertal, at vi naturligvis skal bevare den danske krone – ser man, at det jo faktisk er gået fuldstændig modsat det, som De Konservative gik til valg på, nemlig at hvis det blev et nej, ville inflationen stige, beskæftigelsessituationen ville blive forværret, samfundsøkonomien ville blive dårligere, og vi ville få sværere ved at betale af