

Derfor vil jeg gerne spørge igen: Når nu hr. Ole Sohn siger, at man ønsker at ændre den pagt eller den aftale, der ligger til grund for euroen i dag, hvad er det så, der skal ændres?

Det er jo helt åbenlyst, at en lang række af eurolandene i dag ikke kan overholde de krav, der gælder. Alligevel render folk rundt og siger, at det er en stor succes. Det er i sig selv et interessant synspunkt, men mener hr. Ole Sohn så, at man bare skal ændre de krav? Altså, skal man så sige, at det er i orden at have mere end 60 pct. af sin BNP i gæld? Skal vi så op på 70 pct. eller 80 pct., eller hvad mener hr. Ole Sohn vil være nok til, at SF kan sige: O.k., så kører vi, så afskaffer vi kronen?

Eller vi kan tage statsunderskuddet. Der har man i dag et krav om, at man højst må have 3 pct. Er det også her, man ønsker at slække på det? Og hvor meget skal der til, for at SF skifter holdning på det her område og sådan kan komme regeringen til undsætning for at få afskaffet kronen?

Vi vil godt have en klar udmelding: Hvad er det, der skal til, for at vi har ændret nok på den nuværende konstruktion, til at SF siger ja til euroen?

Kl. 15:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:04

Ole Sohn (SF):

En af de ting, vi har kritiseret ved Den Økonomiske og Monetære Union, altså konstruktionen, er, at den ikke tager tilstrækkelige sociale og beskæftigelsesmæssige hensyn. Det har vi fået demonstreret til fulde at den ikke gør.

Til gengæld har vi også konstateret, at den politiske virkelighed ikke alene har påvirket eurolandene, men også Den Europæiske Centralbank, så man faktisk bøjer reglerne i en sådan grad, at det i stigende omfang accepteres, at man tager netop de sociale og beskæftigelsesmæssige hensyn, fordi ingen lande – heller ikke eurolande – kan acceptere, at arbejdsløsheden vokser og vokser. Der er indimellem behov for, at et land kan vedtage en ekspansiv økonomisk politik for at sparke gang i beskæftigelsen.

Sådan nogle ting mener vi er helt afgørende at få sat fokus på. Og så synes vi også, at man i det mindste skal anerkende, at også EU-landene, Sarkozy, eurolandene for den sags skyld, nu er taget til G20-møde med en række initiativer, som skal være med til at skabe i hvert fald et minimum af regulering af kapitalbevægelserne.

Det er jo en ny ting, som ikke var der, da vi sidst diskuterede eller havde folkeafstemning.

Kl. 15:05

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Hans Kristian Skibby for en kort bemærkning.

Kl. 15:05

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg fortsætter lidt i samme skure over for hr. Ole Sohn. Det drejer sig om, at det jo var fremme på Ritzau for et par uger siden, at SF ikke kunne støtte euroen i sin nuværende form. Her tænkte jeg så lidt på det med form. Er det en fysisk form, eller er det en politisk form? For hvis det er en fysisk form, så er det jo klart, at vi selvfølgelig har nogle store udfordringer inden for EU, al den stund at man jo ikke kan overholde de der soliditetskrav og konvergenskrav osv., der er ifølge stabilitetspagten.

Hr. Ole Sohn nævner jo så beskæftigelse som et af de områder, som man gerne vil have sat fokus på. Jeg vil gerne rent konkret spørge: Tror SF selv på, at man kan flytte alle de lande, der fuldt ud er medlemmer af eurosamarbejdet, også den tredje fase, netop for at sikre, at SF i Danmark så kan støtte en dansk euro i en dansk udgave?

Dernæst vil jeg gerne spørge ordføreren: Hvor mange forskellige former for euro er der plads til? Skal der være en italiensk euro, skal der være en tysk euro, skal der være en fransk euro og så en dansk, som lige er nicheformuleret af SF i dagens anledning for at sikre et lille flertal sammen med regeringen, som er meget proeuropæisk i denne forbindelse? Jeg vil gerne spørge ordføreren: Hvor mange former for euro er der plads til?

Kl. 15:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:06

Ole Sohn (SF):

Jeg må indrømme, at jeg ikke forstår det spørgsmål. Mig bekendt findes der kun en.

Kl. 15:07

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Hans Kristian Skibby for en supplerende bemærkning.

Kl. 15:07

Hans Kristian Skibby (DF):

Det var et meget, meget tyndt svar, kan man sige, at man ikke havde forstået spørgsmålet. Jeg synes sådan set, at det var meget konkret. SF har klart meldt ud, at man ikke kan støtte den euro i Danmark i sin nuværende form. Så spørger jeg: