

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:49

Kim Mortensen (S):

Vi har anbefalet statsministeren – og det er jo statsministeren, der beslutter, hvornår der eventuelt skal være folkeafstemning – at tage det lederskab på sig og finde ud af, hvornår det bedst egnede tidspunkt er. Og der ved spørgeren jo lige så godt som mig, at der er en række andre forhold, der er i spil i forhold til Lissabontraktaten – hvordan og i hvilken form kommer den til at gælde? – og der er andre forbehold. Men vores tilgang til det har været et ja til den anbefaling, som statsministeren selv har anvendt i sin åbningstale, nemlig at vi i den valgperiode tager en folkeafstemning om de danske forhold, og det er sådan set også den tilgang, vi har til det.

Kl. 14:49

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Hr. Ole Sohn som ordfører.

Kl. 14:49

(Ordfører)

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne starte med at sige til statsministeren, at jeg ikke synes, det var en særlig klog bemærkning at kalde til kamp for en folkeafstemning midt i en situation, hvor vi har en finansiell krise, ikke bare i Danmark og i Europa, men faktisk globalt – specielt ikke med den argumentation, at den danske krone er presset. Det er jo nærmest det samme som at invitere alle spekulanter til at kaste sig over den danske valuta. Jeg håber og tror, at det var en finke, der røg af panden, for noget mere uansvarligt skal man da lede længe efter.

Der har i dag været en del debat om, hvem der betaler prisen for at være med i euroen eller ej. Der er slet ikke nogen, der har fokuseret på, hvem der *reelt* betaler prisen. Det er jo ikke et spørgsmål om, at det er Danmark, der betaler en pris, eller at det er andre lande, der betaler en pris – næh, det er borgerne i EU eller for den sags skyld borgerne i USA, der betaler en pris. Det er jo alle dem, som er blevet ofre for, at vi har et finansielt system, som er blevet mere og mere er dereguleret. Det er jo det, der er hele kernen i det problem, vi står midt i, og her er vi alle sammen ofre.

Man kan sige, at finanskrisen jo dybest set er en konsekvens af en liberalistisk ideologi, af en overdreven tro på, at markedet kan regulere sig

selv. Det har vi da vist til fulde fået demonstreret ikke lader sig gøre.

Så vil jeg til gengæld gerne rose statsministeren for også at være omstillingsparat og lærevillig, for i forhold til da statsministeren – jeg tror, det var den 25. september – stod i Wall Street og givetvis var en smule stolt over at skulle lukke børsen og til den store undrende offentlighed sagde, at nu skulle denne finanskriser *ikke* føre til, at man indførte begrænsninger i kapitalbevægelserne, så er det jo rart at se statsministeren komme tilbage til virkeligheden og her i dag fra Folketingets talerstol rose nogle af de initiativer, der trods alt bliver taget.

Om det er inspireret af, at man i Europaudvalget presser regeringen, eller om det er andre EU-lande, der har været med til at give inspiration til netop at se, at forudsætningen for, at vi kan undgå den form for kriser, som vi er midt i, er, at der bliver indført en regulering af kapitalbevægelserne, skal jeg ikke kunne sige. Det er helt afgørende for stabiliteten, det er helt afgørende for væksten og beskæftigelsen, ikke bare i Danmark, i Europa, men faktisk globalt.

Der kan man sige: Jamen så må vi ind i euroen. Men hvorfor nu det? Er det løsningen? Jamen hele Den Økonomiske og Monetære Union har jo bidraget til dereguleringen og dermed også til en del af krisen. Men det er jo ikke sådan, at EU-landene har lukket øjnene for nogle af de fejl, der er i ØMU-konstruktionen. Man har jo faktisk taget ved lære og er dermed også kommet med en række initiativer, som nu er med til at sætte reguleringen af kapitalbevægelserne på dagsordenen. Og den dagsorden støtter SF meget, fordi vi mener, at det er her, der skal sættes ind.

Vi er derfor også meget glade for det forslag til vedtagelse, som der er fremsat, fordi vi synes, det sætter fokus på noget helt centralt, nemlig at den internationale finanskriser giver anledning til fornyet overvejelse om international regulering af kapitalmarkederne, og i den forbindelse er det helt afgørende, at EU skal spille en central rolle. Det støtter vi. Vi mener faktisk, at det er helt afgørende, at man, når man har en fælles valuta, også har et fælles finanstillsyn, nøjagtig som vi har i forhold til kronen og den finansielle sektor i Danmark. Ja, der har vi et tilsyn, fordi kapitalkræfterne ikke er i stand til at foretage nogen som helst sociale reguleringer. Derfor skal vi selvfølgelig også have det på EU-plan.

Den bedste måde, man kan få en debat på, som også hæver sig lidt over den debat, der har