

Kl. 14:19

Morten Messerschmidt (DF):

Jamen jeg vil gerne høre, når nu hr. Henrik Høegh – og i øvrigt tak for det – gør så meget ud af, at en sådan høring skal inkludere alle parter, også dem, der kan se, at euroen måske ikke er nogen god forretning, om hr. Henrik Høgh så ikke vil reflektere lidt over den DIIS-rapport, som han tidligere omtalte, jeg mener, at han i sin ordførertale faktisk specifikt nævnte den og de argumenter, som DIIS-rapporten har opremset, og om hr. Henrik Høegh bare vil nævne én person i den rapport af dem, der er blevet interviewet, som anbefaler, at man stemmer nej til euroen. Kan hr. Henrik Høegh nævne bare én af dem, der er interviewet i DIIS-rapporten, som anbefaler et nej til euroen?

Kl. 14:20

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:20

Henrik Høegh (V):

Jeg vil ikke gå ind og debattere den i enkeltheder lige nu. Jeg synes, det er oplagt med et oplæg til en høring, hvor vi kommer hele vejen rundt; det skal vi gøre.

DIIS-rapporten indeholder en række forskellige argumenter, og jeg synes, at det, der står i den her DIIS-rapport, er rigtig god læsning. Statsministeren har citeret fra DIIS-rapporten, og jeg kan kun anbefale, at andre læser den.

Kl. 14:20

Formanden:

Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 14:20

Morten Messerschmidt (DF):

Jo, nu kunne statsministeren så læse op af Brdr. Grimms Eventyr; det bliver det vel ikke sandhed af.

Derfor vil jeg gerne spørge om noget igen. Når nu hr. Henrik Høegh så koncist henviser til DIIS-rapporten og siger, at det er det, der er det afgørende argument for, hvorfor man nu skal afvikle kronen, er det vel ikke for meget at forvente at få et svar på, om DIIS-rapporten så repræsenterer en afbalanceret vurdering af fordele og ulemper ved euroen. Altså, der er jo en lang række folk, som er interviewet i DIIS-rapporten – jeg tror, det er over 100 mennesker, herunder den tidligere udenrigsminister Uffe Ellemann-Jensen og prorektor på Københavns Universitet, fru Lykke Friis, osv. – som alle går ind og siger, at euroen er en god idé. Hvis man så skal kunne bruge det dokument til noget som helst, er det

vel meget rimeligt at spørge: Er der så noget balance i det, er der noget, der vægter de to synspunkter over for hinanden? Og når nu hr. Henrik Høegh selv peger på den her rapport, kan han så ikke bare nævne én af dem, der er interviewet i kapitlet om euroen, som siger, at euroen er en dårlig idé?

Kl. 14:21

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:21

Henrik Høegh (V):

Jeg er ikke et øjeblik i tvivl om, at DIIS-rapportens begrundelser, anbefalinger og gennemgang af problematikker også vil blive en del af den her høring. Men som jeg efterhånden har sagt nogle gange, har vi tradition for, at vi kommer hele vejen rundt i de her høringer, og det skal vi selvfølgelig også gøre den her gang.

Kl. 14:22

Formanden:

Så er det hr. Hans Kristian Skibby for en kort bemærkning.

Kl. 14:22

Hans Kristian Skibby (DF):

Tak, hr. formand. I forbindelse med hr. Henrik Høeghs ordførertale noterede jeg mig, at det jo blev nævnt, at det har haft store økonomiske omkostninger for Danmark, at vi ikke har været med i euroen siden 2000, hvor vi i hvert fald havde mulighed for at stemme om at komme med i eurosamarbejdet. Hr. Henrik Høegh nævnte også som argument og hovedpointe netop den omtalte DIIS-rapport fra for ikke så forfærdelig længe siden og rentespændet på 1,75 pct.

Jeg vil gerne spørge ordføreren: Hvis vi nu går tilbage og kigger på andre økonomers udtalelser, siger f.eks. cheføkonom Helge Pedersen, at økonomisk set klarer Danmark sig fint med kronen. Vi klarer os ganske udmærket uden for euroen, og økonomisk set er der ikke den store gevinst ved at gå med, da der er meget stor tillid til den danske fastkurspolitik. Medlemskab af euroen er udelukkende et spørgsmål om politisk indflydelse.

Det falder jo fint i tråd med det, der blev konkluderet af de økonomiske vismænd tilbage i 2000. De sagde jo netop, at de økonomiske gevinster ville være ganske, ganske små og ubetydelige, hvis de overhovedet var der, og jeg vil gerne spørge ordføreren: Mener ordføreren ikke også, at vi måske kunne prøve at kigge lidt på de argumenter, som er kommet fra de økonomi-