

sammen: Hvis man går ind for sit lands valuta, er man ikke regeringsduelig. Det er jo et absurd synspunkt.

Det, der er vores kritik af euroen, er, at Danmark på langt sigt ikke har nogen interesse i at komme med i en klub, hvoraf hovedparten af medlemslandene er rigtig dårligt drevet. Når man ser på Sydeuropas arbejdsmarkedspolitik, pensionspolitik, økonomiske politik generelt, kan man se, at det er åbenlyst, at de lande mangler reformer. Og så længe de reformer ikke er gennemført, vil de lande være præget af en ringe økonomisk udvikling, af recession, af store problemer med eksporten, store problemer med arbejdsløsheden osv. Ved at gå ind i en klub, hvor de lande er dominerende i den politik, der føres, trækkes vi ned på deres niveau. Det har vi altså i al enkelhed ikke nogen som helst interesse i.

Det, vi har en interesse i, er at holde fast i de styringsredskaber, som vi har i dag: vores egen rente, muligheden for en selvstændig valutapolitik osv. Det er de styringsredskaber, som gør, at Danmark er stærk.

Kl. 14:04

Formanden:

Hr. Svend Auken for den sidste korte bemærkning.

Kl. 14:04

Svend Auken (S):

Jeg kan godt forstå, at hr. Messerschmidt ikke vil svare på det stillede spørgsmål. Vi konstaterer, at der på dette for regeringen og for Dansk Folkeparti helt vitale område ikke er to parter, der er længere fra hinanden end regeringen repræsenteret af statsministeren og Dansk Folkeparti, ikke bare repræsenteret af hr. Messerschmidt, men af en stribe talsmænd her i dag. Da det er så vitalt et spørgsmål, er det så ikke rigtigt antaget, at der i hvert fald ikke med den nuværende regering kan blive tale om et regeringssamarbejde med Dansk Folkeparti, fordi dette spørgsmål både for Dansk Folkeparti og for regeringen er et helt vitalt spørgsmål – synspunkterne er de diametralt modsatte?

Det spørgsmål kan der jo svares klart på i stedet for at tale om italiensk arbejdsmarkedspolitik – med al ære og respekt.

Kl. 14:05

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:05

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg har ikke meget ære og respekt tilovers for italiensk arbejdsmarkedspolitik, men jeg vil bare sige, at noget af det, som landets nuværende statsminister jo historisk set er blevet klandret for, i hvert fald fra sådan liberale og libertarianiske kredse, er, at han er flygtet fra gamle synspunkter fra sin bog fra midten eller slutningen af 1990'erne. Og jeg mener, at hvis der har været mulighed for at flytte sig på så meget markante områder igennem tiden, vil jeg da være åben over for, at statsministeren også kan indse fornuften i at holde fast i den selvstændige danske valuta.

Kl. 14:05

Formanden:

Så er det hr. Henrik Høegh for en kort bemærkning.

Kl. 14:05

Henrik Høegh (V):

Ja tak. Jeg vil gerne spørge hr. Morten Messerschmidt, når nu hr. Auken nedtonede det, om ikke det er rigtigt, at det har Dansk Folkeparti og hr. Morten Messerschmidts store interesse, at vi får skabt nogle internationale regler for pengemarkedet, herunder regler og vilkår om transparens og indsigt i kapitalfonde og hedgefonde. Og er det ikke også rigtigt, at her går hr. Morten Messerschmidt ind for, at vi finder nogle fælles regler i EU, altså at vi samarbejder i EU om det her?

Kl. 14:06

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:06

Morten Messerschmidt (DF):

Jo, jeg kan fuldstændig bekræfte, at vi i Europaudvalget i oppositionen har haft et utrolig godt forløb i forhold til at sætte nogle regler for, hvordan vi kan sikre mere åbenhed og mere fair vilkår for den måde, kapital- og hedgefonde fungerer på i Europa.

Der må man jo nok sige, at regeringen har været noget mere tøvende, for ikke at sige modstræbende, for det var regeringspartierne, der i Europaudvalget den 30. maj i år, tror jeg, det var, stemte imod den beretning, som faktisk indrammer de her ting. Men ellers kan jeg fuldt ud bekræfte det, som hr. Høegh påpeger.

Kl. 14:07

Formanden:

Så er det hr. Henrik Høegh for en kort bemærkning.