

banksektoren, så der spændes et sikkerhedsnet ud under bankerne for derigennem at kunne skabe ro og stabilitet.

Jeg vil også gerne kvittere for, at sektoren selv har påtaget sig et ansvar ved at indgå aftalen. Vi kunne selvfølgelig godt udelukke gennem lovgivning have gennemtvunget forskellige tiltag, men jeg tror, at den positive effekt, som handlingsplanen her utvivlsomt ...

Kl. 09:07

Formanden:

Jeg konstaterer, at der er flere medlemmer, der fra deres pladser har svært ved at høre, hvad der bliver sagt. Der er to elementer: Vi tjekker lige, at styrken fra mikrofonen har det rette niveau, og at medlemmerne selv kontrollerer styrken af egen tale. Så vi hæver styrken via mikrofonen og reducerer styrken fra medlemmer, der *ikke* står på talerstolen. Værsgo.

Kl. 09:07

(Ordfører)

Jacob Jensen (V):

Vi kunne naturligvis godt udelukke gennem lovgivning have gennemtvunget forskellige tiltag, men det er min vurdering, at den positive effekt af handlingsplanen, som vi utvivlsomt vil opleve i den kommende tid, vil blive langt større, når sektoren selv er med i en sådan frivillig aftale og selv har spillet en aktiv rolle i handlingsplanens udformning. Og jeg vil derfor også gerne kvittere for, at andre politiske partier positivt har bakket op om aftalen i den svære situation, vi står i.

Der er med aftalen tale om betydelige stramninger i forhold til bankernes ageren i den kommende 2-års-periode. Det vil i perioden bl.a. ikke være muligt for bankerne at lave nye aktieoptionsprogrammer eller udbetale udbytte. På den måde bliver tilgangen til det at drive pengeinstitut i Danmark lidt mere ydmyg end den, vi har set i visse tilfælde på det seneste, hvor store risici har medført store afkast til enkelte, men også store tab for mange helt almindelige danskere og i sidste ende for alle skatteborgere.

Med aftalen oprettes der et statsligt afviklingsselskab, som skal sælge eller afvikle nødlidende pengeinstitutter eller på anden måde sikre de simple kreditorers krav. Bankerne skyder op til 35 mia. kr. ind i selskabet mod til gengæld at opnå en statsgaranti ud over 35 mia. kr., således at indskydernes indestående i pengeinstitutterne er sikret. Man kan kalde det en form for kollektiv forsikringsordning for pengeinstitutterne.

For Venstre er det meget afgørende, at aftalen er markedskonform, altså at der er tale om en frivillig aftale med sektoren, samt at i øvrigt Finanstilsynet får endnu bedre mulighed for at følge med i udviklingen i sektoren. Vi skal genskabe stabiliteten og roen på de finansielle markeder til gavn for hele den danske økonomi og derfor for hver enkelt dansker, som naturligvis også er bekymret for sit indestående, sin pension og daglige økonomi.

Lad mig derfor sluttelig understrege, at grunden til at det overhovedet har været muligt at indgå en sådan markedsbaseret aftale i modsætning til i andre lande, hvor vi jo ser, at regeringerne har været nødt til at nationalisere nødlidende banker, er, at vi i dansk økonomi har en grundlæggende sund og stærk position, og det, at vi også har en sund og stærk finansielle sektor, er jo også en grund til, at vi kan gøre det. Det betyder, at der er fedt til at modstå den nuværende situation, og at vi i Danmark derfor politisk kan agere med økonomisk ansvarlighed, så vi kan komme ud på anden side på en fornuftig og ansvarlig måde. Derfor støtter Venstre naturligvis lovforslaget, som det ligger her.

Kl. 09:10

Formanden:

Tak til ordføreren. Der er en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen, og korte bemærkninger tager vi fra talerstolen af hensyn til lydforholdene og god ro og orden i øvrigt.

Kl. 09:10

Frank Aaen (EL):

Selvfølgelig skal der gøres noget i anledning af den finansielle krise, det kan alle og enhver se. Men først og fremmest skal vi jo lige gøre opmærksom på, at selv om der bliver sagt, at det her er for at beskytte hr. og fru Jensens penge i bankerne, så kan man sige, at hr. og fru Jensens penge jo i forvejen er sikret. De, der bliver sikret af det initiativ, der er fremlagt her, er dem, der har skudt de rigtig store penge ind i bankerne: Roskilde Bank – ham, der skød 2 mia. kr. ind i banken for at tjene penge. Det er dem, der bliver hjulpet.

Rent principielt vil jeg gerne spørge Venstres ordfører: Er det ikke sådan, at gevinsten i de år, hvor det gik godt for spekulanterne, blev skovlet ned i lommerne på folk, som er blevet stenrige, og her, hvor der så er tab, bliver regningen sendt videre enten til andre bankkunder eller til skatteyderne? Rent principielt vil jeg gerne spørge Venstres ordfører: Er det ikke fuldstændig amoralsk, og også set fra et liberalistisk syns-