

16. møde

Onsdag den 12. november 2008 kl. 13.00

Dagsorden

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 11:

Forespørgsel til ministeren for sundhed og forebyggelse og velfærdsministeren om tilbud til psykisk syge.

Af Per Clausen (EL) m.fl.
(Anmeldelse 06.11.2008).

2) Forespørgsel nr. F 9:

Forespørgsel til statsministeren om eurosamarbejdet.

Af Margrethe Vestager (RV) m.fl.
(Anmeldelse 04.11.2008. Fremme 07.11.2008.
Eventuel afstemning udsættes til den 13. november 2008).

3) Forespørgsel nr. F 12:

Forespørgsel til statsministeren om euroen.
Af Morten Messerschmidt (DF) og Kristian Thulesen Dahl (DF).

(Anmeldelse 06.11.2008. Fremme 07.11.2008.
Eventuel afstemning udsættes til den 13. november 2008).

4) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministre (spørgetid). (Se nedenfor).

1) Til statsministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

Hvad har forhindret regeringen i at indtage en lignende position i forhold til EF-Domstolen i eksempelvis Metocksagen, som den tyske regering har gjort i den såkaldte Volkswagensag, hvor Domstolens afgørelse gik Tyskland imod, og hvor kansler Angela Merkel har udtalt, at hun »kompromisløst og tydeligt vil fastholde (Tysklands) stilling i samtaler med Europa-Kommissionen«?

(Spm. nr. S 302).

2) Til statsministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

Anser statsministeren det for sandsynligt, at den tyske kansler havner i fængsel for at fastholde Tysklands position i forhold til EF-Domstolen i den såkaldte Volkswagensag, sådan som statsministeren har udtalt om sin egen risiko for samme i Metocksagen?

(Spm. nr. S 303).

3) Til udenrigsministeren af:

Søren Espersen (DF):

Finder udenrigsministeren, at regering og Folkeeting i fremtiden kan have fuld tillid til vore vestlige landes efterretningstjenester – som CIA, MI6 samt FE og PET – når bl.a. disse institutioner to gange inden for få år, 1999 (Kosovo) og 2003 (Irak), har afgivet dramatisk fejlagtige oplysninger, som førte til bombardementet af Beograd og invasionen i Irak?

(Spm. nr. S 142 (omtrykt)).

4) Til udenrigsministeren af:

Pernille Frahm (SF):

Vil udenrigsministeren redegøre for, hvorvidt regeringen i forhandlingerne i regi af den såkaldte konventionen for visse konventionelle våben (CCW) agter at fastholde det vidtrækkende forbud mod klyngevåben (konventionen mod klyngevåben), som Danmark var med til at vedtage i Dublin i maj 2008?

(Spm. nr. S 304).

5) Til udenrigsministeren af:

Pernille Frahm (SF):

Vil udenrigsministeren redegøre for sine principielle overvejelser over det ønskværdige i, at Danmark er med til at vedtage to forskellige konventioner omhandlende klyngevåben, hvis de opererer med forbud og/eller reguleringer i forhold til denne våbentype, der er i modstrid med hinanden?

(Spm. nr. S 305).

6) Til velfærdsministeren af:

Annette Lilja Vilhelmsen (SF):

Finder ministeren det rimeligt, og mener ministeren virkelig, at en kommune skal prioritere hensynet til overholdelse af budgettet højere end hensynet til de børn, der har brug for at blive anbragt uden for hjemmet?

(Spm. nr. S 266, skr. begr.).